

U.0479

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

نہ

دلیل الحسنا

علیٰ

طریقۃ الصلوٰۃ

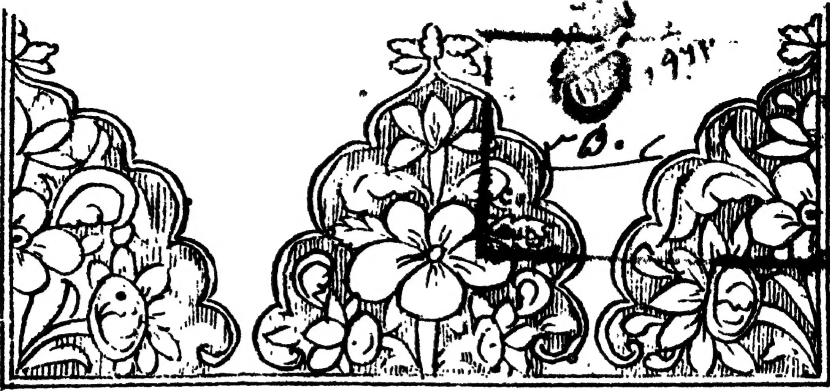
تفنیف لطیف جناب حکمت مآب حکیم مولوی

شیخ احمد صاحب عثمانی وکیل ریاست جی پور دوم اقبال

بتاریخ ۱۲۶۴ھ بمطابق ۱۸۴۸ء

مطبوعہ مطبع انعامی

طبع اثنا عشر مائة اسند طبع



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ وجیبہ محمد وآلہ اجمعین الی یوم النہ
اما بعد خاکسار ذرۂ بے مقدار شیخ احمد ابن جناب مولانا مولوی محمد وجیبہ الدین مرحوم دیوبندی
وارد جے پور گزارش کرنا ہے کہ بعد مطبوع اور شایع ہونے رسالہ انوار الہدٰی بعض اجاب مومنین
کی تحریرات سے معلوم ہوا کہ بعض مقامات میں باہم حضرات اہلسنت و اجماعت و حضرات شیعہ امام
تکریب و ارکان نمازین بحث و پریش ہے اور خصوصاً ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کے بابت زیادہ گفتگو
ہے اور طرفہ یہ ہے کہ حضرات اہلسنت صرف شیعوں پر ہی معترض ہوتے ہیں کہ یہ ہاتھ کھول کر کیوں
نماز پڑھتے ہیں اور اپنے گروہ پر اعتراض نہیں کرتے کہ پیروان امام مالک کیوں ہاتھ کھول کر نماز
پڑھتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ حضرات اہلسنت کو ہاتھ کھولنے باندھنے سے تعصب نہیں ہے بلکہ
فقط شیعہ ان اہلبیت پیغمبر سے کاوش ہے جیسا کہ مسئلہ متعۃ النساء میں شیعوں پر ہی معترض
ہوتے ہیں اور مالکوں سے نہیں بولتے۔ ایسے ہی رفع یدین اور قنوت وغیرہ کی کیفیت ہے کہ سوا
ایک سو مع اہلسنت و اجماعت کے کہ جو مقلد امام ابو حنیفہ کے تقریباً جملہ تہذبات رفع یدین کرتے ہیں

اور قنوت کو نماز فرضیہ میں جائز سمجھتے ہیں۔ چونکہ اس بارے میں اکثر عدم واقفیت کی وجہ سے تو
یہ نزاع پونہ پختی ہے اگر حضرات اہلسنت بوجہ عدم واقفیت حالات اپنے اندر اور اکابر کے نماز میں ہاتھ
اٹھولنے کو فقط شیعوں کا ہی عمل قرار دیکر معرض ہوتے ہیں اگر ان کو معلوم ہو جاوے کہ ہم میں
بھی ایک ہزار گروہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتا ہے اور شیعوں کی طرح رفع یدین اور قنوت کو جائز رکھتے
ہیں اور رسول خدا صلعم و طبقہ صحابہ و تابعین کا یہی عمل آمد تھا تو ضرور ہے کہ پھر وہ کبھی شیعوں پر
اعتراض نہ کریں ایسا ہی بعض حضرات شیعہ بوجہ معلوم نہ ہونے حقیقت حال کے جواب دینے سے
قاصر ہو جاتے ہیں۔ چونکہ اس وقت تک کوئی رسالہ جو ایسے معاملات میں مخصوص ہو میری نظر سے
نہیں گذرا اور اکثر اصحاب مومنین کو بھی یہی شکایت ہے اسلئے حقیر نے مناسب سمجھا کہ ایک
رسالہ مختصر ایسا ترتیب دیا جاوے کہ جس میں نماز اور اسکے ارکان کے متعلق جن جن امور میں باہم
شیعہ و سنی میں اختلاف ہے کتب صحاح اہلسنت و الجماعت سے بحث کی جاوے اور سب کو کھلا دیا جاوے
کہ نماز کے جمیع قواعد اور ارکان میں شیعہ پوری متابعت سنت نبوی کرتے ہیں ہر رکن اور قاعدہ
شیعوں کی نماز کا احادیث مندرجہ صحاح اہلسنت سے ثابت اور مستحق ہوتا ہے اور اہلسنت کس اساطیر
نماز خلاف سنت نبوی پایا جاتا ہے۔ اور چونکہ باہم شیعہ و سنی متعدد مسائل متعلقہ نماز میں اختلاف
ہے اسلئے ہر مسئلہ مختلف فیہ کو ایک فصل جداگانہ میں تحریر کیا ہے اور نام اس رسالہ کا دلیل حسنات
علی طریقۃ الصلوٰۃ رکھا گیا ہے اور فہرست اسکی مندرجہ مضامین کی یہ ہے کہ یہ رسالہ
مشتمل ہے بارہ ارکان پر اور ہر رکن میں ایک ایک مسئلہ اختلافی کا بیان لکھا گیا ہے تفصیل
رکن اول طریقہ وضو اور اس اختلاف کے بیان میں جو باہم شیعہ و سنی میں ہے رکن

دوم مسئلہ جمع بین الصلوٰتین کے بیان میں رکن سووم قیام فی الصلوٰۃ کے بیان میں یعنی نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا چاہیے یا ہاتھ کھول کر رکن چہارم بعد تکبیر تحریمہ قرأت کے بیان میں کہ آیا الحمد پڑھنی چاہیے یا بطریقہ اہلسنت سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اِنِّمِ پڑھی جاوے رکن پنجم تکبیر پر پرفع یدین کے بیان میں رکن ششم قنوت کے بیان میں جو نماز فرضیہ میں پڑھا جاوے رکن ہفتم تسبیح رکوع و سجود کے بیان میں رکن ہشتم کث بین السجدتین کے بیان میں رکن نہم جلسہ یعنی قعدہ بعد سجدتین رکعت اول و ثانیہ میں رکن دہم اس بیان میں کہ دو رکعات آخری نماز ست گانہ و چار گانہ میں مختار ہے کہ فقط الحمد پڑھے یا تسبیح پڑھے رکن یازدہم تشہد کے بیان میں رکن دوازدہم سلام اور تکبیر آخری کے بیان میں۔ اور یہ بھی واضح ہو کہ ہمنے اس سالہ میں جس قدر احادیث درج کی ہیں وہ سبکی صحیح بخاری کی احادیث ہیں تاکہ کسی کو موقع اعتراض کا نہ ملے۔ اگرچہ صحیح مسلم اور نسائی ترمذی وغیرہ خمسہ باقیہ بھی اہلسنت کے نزدیک اصح لکھتے ہیں لیکن صحیح بخاری کا صحت میں اونکے نزدیک سب سے اعلیٰ درجہ ہے اور سبکی نسبت

اصح الکتاب بعد القرآن مقولہ عام

رکن اول طریقہ وضو اور اس اختلاف کے بیان میں جو باہم شیعہ و سنی میں واقع ہے واضح ہو کہ جن اعضاء کا وضو میں دھونا واجب یا جنہ فقط مسح کرنا کافی ہے اونکی صاف تشریح قرآن مجید میں درج ہے۔ لیکن نہایت تعجب کا مقام ہے کہ اس بارہ میں بھی باہم شیعہ و سنی کے اختلاف ہے فقہاء اہلسنت وضو میں تین عضو کا دھونا اور ایک عضو کا مسح

کرنا فرض کہتے ہیں۔ وہ اعضاء جنکا غسل فرض کہتے ہیں۔ منہ۔ دونو ہاتھ۔ دونو پیر
ہیں۔ اور وہ عضو جسکا مسح کافی ہے۔ سر ہے شیعہ کہتے ہیں کہ دو عضو یعنی منہ اور ہاتھ
دھونا اور دو عضو یعنی سر اور پیروں کا مسح کرنا فرض ہے۔ اب ہم کو تحقیق کرنا اس امر کا ضرور ہوا
کہ ان دونو فرقوں میں سے حق پر کون ہے۔ وہ آیت قرآنی جسکی رو سے وضو فرض ہوے
اور جسمین تشریح اعضاء واجب الغسل اور واجب المسح کے ہوئی ہے یہ ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا**
إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ
وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ اور اسکے صاف اور سیدھے معنی یہ ہیں۔ اے مسلمانو جب وقت تم نماز کو
اٹھو پس دھو ڈالو اپنے مونہوں کو اور اپنے دونو ہاتھوں کو مرفق یعنی کہنوں تک و مسح کرو اپنے
سروں کا اور پیروں کا گٹھون یعنی ٹخنوں تک اسکے لفظی اور سیدھے معنوں سے صاف طور پر
تائید قول شیعہ کی ہوتی ہے۔ اور اہلسنت اپنے مدعا براری کے لئے اسکے معنی میں جیسا
اور اپنی بیچ لگا کر کہتے ہیں کہ حفص نے ارجلکم کے لام کو مفتوح پڑھا ہے اور لام کا فتح دلیل
عطف بعید کے ہے یعنی بوجہ فتح لام کے دونو پیر منہ کے معطوف بعید ہو گئے جسکے یہ معنی ہوے
کہ بعد ختم ہو جانے تشریح اعضاء واجب الغسل اور نیز بعد شروع اور ختم ہو جانے دوسرے جملہ کے
جسمین تفصیل اعضاء واجب المسح کی ہے پیر و دھو ڈالو گٹھون تک۔ لیکن اسکی کوئی وجہ بیان
نہیں کرتے کہ اس آیت کے معنی پیدا کرنے میں ہر قدر وقت کیوں کجاوے اور صریح اور صاف
معنی کیوں لیے جاوین جو عموماً قرآن شریف کے معنی لگانے کا دستور ہے۔ لہذا ہم کو اس پیر
طریقہ حصول معنی پر چند وجوہ اعتراض ہے۔ اول یہ کہ قرآن مجید واسطے ہدایت کے نازل ہوا

نہ کہ گمراہ کر نیکو اسی لئے حکم ہے کہ قرآن کی آیات کے وہی معنی لگائے جاوین جو صریح الفاظ سے پیدا ہوں معنی لگانے میں توجیہات لایعنی کی ممانعت ہے پس اگر خداوند کریم کا منشاء غسل طہین ہوتا تو ضرورتاً کہ اعضاء واجب الغسل کے تحت میں مونہ اور ہاتھوں کے بعد ار جملکم بیان کیا جاتا اس میں نہ فصاحت کلام بگڑتے تھی نہ سیاق اور نظم عبارت و حکم میں فرق آتا تھا بلکہ بہت صاف جملہ ہو جاتا کہ اول تمام اعضاء واجب الغسل کا بیان ہو جاتا اور بعد اوسکے مسح کے ذکر آ جاتا جس میں کسیکو موقع اعتراض کا نہ ملتا اسکے کیا معنی کہ اول و عضو کا دھونا بیان کیا جاوے اور پھر ایک سر کا مسح کرنا فرمایا جاوے اور پھر لوٹ کر جیسے کوئی بھولی ہوئی بات کو یاد کرتا ہے پیروں کے دھونے کا حکم دیا جاوے جیسے کوئی کہے کہ مونہ اور ہاتھوں کو دھوؤ اور سر پر مسح کرو اورے بھائی میں بھول گیا تھا پیروں کو بھی دھوؤ والا۔ سبحان اللہ کیا سیاق عبارت اور فصاحت کلام اسکیو کہتے ہیں۔

میکے نزدیک ایسے بے ربط کلام کو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا سخت گناہ ہے۔ جو شخص انصاف پسند طبیعت رکھتا ہے وہ خوب جانتا ہے کہ اہلسنت کے اسطرح معنی لگانے سے آیت کا سیاق اور حکم کا انتظام بالکل بگڑ گیا۔ جس تصریح کو ناظم قرآن نے بقید غسل و مسح مرعی رکھا تھا وہ آپس میں ایسے خلط و ملط ہو گئے کہ بے ربطی اور بد نظمی کا الزام اس آیت پر عائد ہو گیا اور چونکہ قرآن پاک اس الزام سے بالاجماع بری ہے اسلئے ضرور ہو گا کہ خلط معنی لگانے والوں کو ملزم قرار دیا جاوے۔ دوم یہ امر دیانت اور خرم و احتیاط سے نہایت درجہ بعید ہے کہ فقط ایک حصص کے قرأت کے اعتبار پر ار جملکم کے لام مفتوح قرار دیکر جو حکم کا عطف سمجھا جاوے اور بے سیاقی اور بد نظمی کلام پر نظر نہ کیا جاوے جس سے دو جدا جدا جملے مخلوط ہو کر بے ربط ہو جاوین

اس آیت میں گویا وجودِ اگانہ مدتِ بین ایک غسل کی مد اور دوسری مسح کی مد اگر ارجحاً غسلِ اعضا کے مد میں قبل شروع ہو جانے مد ثانی مسح کے بیان ہونا خواہ وجوہ کم سے کتنے ہی فاصلے پر ہوتا ہو سکو عطف بعید وجوہ کم کا مان لیا جانا لیکن جبکہ دوسری مسحِ اعضا کی شروع ہو گئی ہوگی اور بعد جس عضو کا بیان ہوگا وہ مسح کی مد میں شامل سمجھا جاوے گا۔ مثلاً کوئی شخص بیان کرے کہ آدمیوں میں نیک ہیں زید اور حامد اور بد بین عمر و بکر۔ تو عام لوگ یہ ہی سمجھیں گے کہ دونیک مرد ہیں اور بد بین یہ کسی طرح نہیں کہہ سکتے کہ بکر کسی قاعدہ سے زید کا عطف بعید ہے اور اسلئے وہ شامل نیکمردوں کے ہے۔ سوّم یہ امر مسلمہ عام ہے کہ جناب رسولِ خدا صلعم نے کبھی مخالفتِ حکمِ الہی کے نہیں کی اور احادیث صحیحہ مرویہ اہلسنت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلعم نے ہمیشہ موزون پر مسح کیا ہے پس اگر پیرون کا دھونا فرض ہوتا تو رسولِ خدا صلعم کبھی غسلِ قدم ترک کر کے مسح علی الجفن نہ کرتے اگرچہ سردی وغیرہ کا کیسا ہی عذر ہوتا تب بھی ایسی مخالفت نہ کرتے کیونکہ اسکی بڑی دلیل یہ ہے کہ آپ نے کبھی کسی اور عضو واجب الغسل کے عوض او سپر پاؤں کی پوشش پر مسح نہیں کیا ورنہ ممکن تھا کہ سردی میں ہر دو ساعد دھونیکے عوض آستین پر مسح کر لیتے اسکی کیا وجہ ہے کہ فقط پیرون کے ہی غسل کو ترک کر کے موزون پر مسح کیا اور کبھی کسی اور عضو کے غسل کو ترک نہ کیا اگر سپر ذرا توجہ اور انصاف کے ساتھ غور کریں اور سخن پرور کے اور تعصب کو دور کریں تو اسی عملِ رسولِ خدا صلعم سے ثابت ہوتا ہے کہ حکمِ قرآنی پیرون کے مسح کا ہے دھونیکا حکم نہیں ہے ورنہ جناب سرورِ کائنات کبھی عادتاً فرض کو ترک نہ کرتے۔ چہاں یہ کہ خود خداوند تعالیٰ نے اسکی ملحقہ آیت سے اس کے معنی صاف کر دیئے کہ او میں سچر سچر

گنجائش لب کشائی کی باقی نہیں رہی یعنی آیت حکم تیمم سے یہ امر صاف ہو گیا کہ وضو میں کون
کون اعضا واجب الغسل ہیں اور کون کون اعضا واجب المسح ہیں تیمم کے حکم میں یہ اصول
قائم کیا گیا ہے کہ جن اعضا کا دھونا وضو میں فرض کیا گیا ہے تیمم میں فقط انہیں اعضا کا
مسح کرنا قائم کیا گیا ہے اور جن اعضا کا مسح وضو میں فرض کیا گیا ہے ان کو تیمم میں قطعاً
ترک کر دیا ہے اسلئے خداوند تعالیٰ کے ضلی نشانہ کے دریافت ہو جانے میں اب کوئی وقت
باقی نہ رہی۔ آیت تیمم کو پڑھ کر اوسکے معنی سمجھو کہ فرمایا ہے اَللّٰهُ تَعَالٰی جَلَّ شَانَهُ نَے فَتَمَّعُوا
صَحِيحًا طَيِّبًا قَامَسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَاَيْدِيْكُمْ مِنْهُ یعنی قصد کرو خاک پلک کا پھر مسح کرو اور اگر
اپنے مونہوں اور ہاتھوں کا جبکہ فقط مونہہ اور ہاتھ پر مسح کرنا تیمم میں فرض ہے اور سر پر نہ کرنا
ترک کر دیا ہے تو صاف ثابت ہو گیا کہ اعضا واجب الغسل کا مسح تجویز کیا گیا اور اعضا واجب
المسح کو اس اعتبار سے ترک کر دیا کہ غسل کا قائم مقام تو مسح ہے مسح کا قائم مقام مسح کیا ہوگا
انہیں توجیہات بخلافاً و فضول لائل کا پیش کرنا بیشک مستلزم اس امر کا ہے کہ اگر خداوند تعالیٰ
بھی اگر سمجھا حادہ تو نہ سمجھیں۔

رکن دوم جمع بین الصلواتین کے بیان میں یعنی دو نمازون متحد الوقت کو ملا کر پڑھنا جیسے ظہر اور عصر کو ایک ساتھ اور مغرب اور عشاء کو ایک ساتھ پڑھنا اس میں بھی باہم شیعہ و اہل سنت کے اختلاف ہے حضرات سنیہ خصوصاً حنفیہ کے نزدیک ملائاد و نماز کا خلقی منوع اولیٰ جائز ہے اور شیعہ نیک نزدیک جائز ہے منع نہیں۔ اب بہو تحقیق کرنا اس امر کا کہ آیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو ایسی دو نمازیں ملا کر پڑھنے سے منع کیا ہے یا خود بھی آنحضرت نے دو نمازیں

ملا کر ٹپھی ہیں۔ پس اگر احادیث مندرجہ صبح اہلسنت سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ خود جناب مکرانہ نے ظہر و عصر اور نیز مغرب و عشا کو ملا کر ٹپھا ہے تو صاف ثابت ہو گا کہ اہلسنت مخالف سنت نبوی عمل کرتے ہیں اور شیعہ خاص متبع سنت رسول اللہ کے ہیں اور منع کراجمع بین الصلوٰتین سے سخت گناہ اور عمل کرنا بالون پر باصرار معرض ہونا قریب کفر ہے گویا سنت نبوی پر براہ مستعرض ہوتے ہیں جمع بین الصلوٰتین کو ناجائز کہنا عام اہلسنت کا عمل نہیں ہے بلکہ فقط حضرات خفیہ ہی مانع ہیں اور امام مالک نے ہمیشہ مسجد نبوی میں دو نمازین ملا کر ٹپھی ہیں اور مقلد ان کے اب بھی برابر ٹپھتے ہیں اور امام شافعی کے مقلدون میں اختلاف ہے بعضہ مطلقاً جائز سمجھتے ہیں اور بعضہ ضرورتاً اور حنا بلہ ضرورتاً جائز سمجھتے ہیں اور خفیہ منفرد ہیں حکم ناجوازی میں لیکن عرفات میں ظہر و عصر اور مزدلفہ میں مغرب و عشا اب سے ہلا کسی عذر اور حاجت کے حجاج مذہب حنفی ملا کر ٹپھتے ہیں۔ اگرچہ عرفات اور مزدلفہ کے نمازون کی بابت تمام کتب سیر اور احادیث اہلسنت میں بطریق شہرت اور اعلان کے مذکور ہے لیکن ہم اوس سے علاوہ نمازون کی بابت بحث کرتے ہیں اور واسطے ساکت کرنے اپنے مخالفین کے صحیح بخاری زیادہ معتبر کتاب نہیں پاتے ہیں اس لیے ہم ناظرین کو متوجہ کرتے ہیں طرف صحیح بخاری کے کہ اس کی کتاب مواقیت الصلوٰۃ کے باب وقت المغرب میں جسکو نماز عرفات اور مزدلفہ سے علاوہ نہیں ہے اس طرح روایت ہے حدثنا آدم قال حدثنا شعبہ قال حدثنا عمرو بن حنین قال سمعت جابر بن زید عن ابن عباس قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبعة اجمعوا وثمانی اجمعوا یعنی جابر بن زید نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہ ابن عباس نے کہا نماز ٹپھی ہے نبی

صلعم نے سات رکعتیں ملا کر (مغرب و عشاء) اور آٹھ رکعتیں ملا کر (ظہر و عصر کی) شیخ الاسلام
 شارح صحیح بخاری نے کتاب مواقیت الصلوٰۃ میں بابت وقت نماز مغرب کے لکھا ہے ۔

ومرویت از طاووس کہ گفت فوت نمی شود مغرب و عشاء تا فجر۔ و از عطاء نیز بہ نحو آن روایت
 است کہ انقلہ العینی۔ (اس روایت سے ثابت ہوا کہ مغرب اور عشاء کا ایک ہی وقت ہے

اور وہ متذہب ہے فجر تک اور جبکہ وہ نمازوں کا ایک ہی وقت ہے تو ملا کر چھ بلاشبہ جائز بلکہ اسوجہ سے

مستحب ہی خیال ہو سکتا ہے کہ بعد نماز مغرب توقف ناجائز نماز عشاء میں نہیں کیا گیا)

وقال عطاء یجمع المریض بین المغرب والعشاء وگفت عطا کہ جمع کند مریض میان مغرب

وعشاء واین قائل است احمد و اسحق۔ و بعض شافعیہ مطلقاً (یعنی بغیر قید مرض کے)

و توجہ کردہ آنرا امام مالک رحمہ اللہ مسجد شریف نبوی۔ و مشہور از شافعی منع است و ترجیح دادہ

جواز را نووی۔ و قسطلانی از مہمات آوردہ کہ گفت یا فتم نقل آنرا از شافعی در مختصر فرنی

باین عبارت کہ جمع میان نماز و سفر و مطر و مرض جائز است اس عبارت شارح معی علوم

ہوا کہ مجملہ ائمہ اربعہ کے ایک امام مالک تو بالعموم جمع بین المغرب و عشاء و بین النظر و العصر

جائز قرار دیتے ہیں اور امام شافعی ایک روایت سے مطلقاً اور عموماً آورد و سہری روایت سے

ضرورتاً جائز قرار دیتے ہیں اور امام احمد بن حنبل بھی ضرورتاً جائز کہتے ہیں فقط ایک

امام ابو حنیفہ منفرد ہیں کہ وہ جمع بین الصلوٰۃ میں کو ناجائز اور ممنوع فرماتے ہیں شیخ الاسلام

شارح صحیح بخاری حنفی المذہب ہیں انھوں نے بحث تنگی وقت مغرب میں یہ قول ابن منذر کا

کہ مالک در اوزاعی اور شافعی کہتے ہیں کہ مغرب کا کوئی وقت نہیں ہے سوائے وقت غروب ہونے

آفتاب کے لکھ کر اسکی تردید میں مابثر جواز جمع مغرب و عشاء لکھے ہیں اور میں فرماتے ہیں وقت مغرب ممتد است تا عشاء اگر تنگ ہو دے ہر آئمہ فصل گشتہ بیان وی و عشاء پس جمع جائز نشدے چنانکہ میان صبح و ظہر ذکرہ اعستقلانی۔ علاوہ ازین سال حجتہ الواقع میں بہت لوگوں کو دیکھنے کا اتفاق ہوا کہ جناب رسول خدا صلعم نے دو نمازین ظہر اور عصر کو عرفہ میں اور مغرب و عشاء کو مزدلفہ میں ایک اذان اور دو اقامت سے پڑھا اور جو لوگ اتباع سنت نبوی کرنا چاہتے ہیں وہ استحباً باہون مقامات پر اب بھی بغیر کسی ضرورت اور عذر کے دو نمازین جمع کر کے پڑھتے ہیں۔ عرفہ میں عین بعد زوال آفتاب ظہر اور عصر کے نماز جمع کر کے رسول خدا صلعم نے پڑھی کہ اہلسنت کے نزدیک وہ وقت عصر کا ہرگز نہ تھا اور اسی طرح مزدلفہ میں ایسے وقت نماز مغرب اور عشاء ادا فرمائی کہ اہلسنت کے نزدیک وقت مغرب باقی نہ رہا تھا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ کسی حاجت اور ضرورت کی وجہ سے رسول خدا صلعم نے ایسا کیا ہو گا یہ درست نہیں اور جواب اسکا یہ ہے جیسا کہ صحیح بخاری اور صحیح بخاری میں حدیث اسامہ سے ظاہر ہوا ہے کہ مزدلفہ میں پہنچنے سے پہلے آنحضرت صلعم شعب کوہ میں تشریف لیگئے اور قضاء حاجت فرمائی اور وضو کیا اور وقت مغرب کی نماز کا وقت ہو گیا تھا اور اسامہ نے عرض بھی کیا تھا کہ نماز مغرب آپ پڑھیں گے مگر آنحضرت نے فرمایا کہ نماز آگے چل کر یعنی مزدلفہ میں پہنچ کر پڑھی جاوے گی ایسا ہی حضرت کو عرفات سے چلنے کی جلدی نہ تھی کہ عین بعد زوال آفتاب نماز عصر ادا فرمائی بلکہ ثابت ہوا کہ تا غروب آفتاب آپ عرفات میں رہے اسلئے ممکن تھا کہ آپ عرفات میں نماز عصر ادا کر سکتے

وقت پراور نیز نماز مغرب بھی اوسی جگہ اول وقت پڑھ سکتے تھے لیکن یہ امر تحقیق ہوا کہ آپ کے جب قدر افعال ضمن حجۃ الوداع میں تھے وہ تعب سلیم اللہ کے لئے تھے کیونکہ تمام بلاد اسلام کے لوگ وہاں حاضر تھے بلا واسطہ غیر افعال رسول اللہ صلعم کو دیکھنے تھے جمع کرنا و نمازون کا فقط اسی لئے تھا کہ عوام الناس اسکے جواز سے آگاہ ہو جاوے ثبوت اس امر کا کہ حضرت رسول خدا صلعم غروب آفتاب تک عرفات میں رہے صحیحین سے حاصل و مدارج النبوت میں بھی درباب قیام عرفہ مرقوم ہے (و سنت آنست کہ تا غروب آفتاب بایستد زیر کلاہ استباد رسول خدا صلعم تا آفتاب غروب کرو)۔ اور نیز جب آپ شعبہ قضاء حاجت کر کے نکلے اور وضو کیا اسکی نسبت مدارج میں مندرج ہے کہ (اساں گفت الصلوٰۃ یعنی نماز مغرب خواہی گزارد یا رسول اللہ فرمود و نماز پیشتر است یعنی نماز قبلہ بانماز عشا گزاردہ خواہ شد بعد اسکے نماز و لغہ میں پہونچنی کا حال اس طرح درج ہے و در نماز وضوے کامل ساخت و فرمود تا اذان گفتند و اقامت کردند و نماز شام بگذارد پیش از آنکہ بارہا فرود آمدند و اشتران فرود بایانیدند و چون بارہا فرود آوردند باز اقامت گفتند و نماز خفتن بگذارد و بر کما نماز خفتن بانگ گفتند و میان فرض مغرب فرض عشا پہونچ نماز گزارد و ازینجا معلوم شد کہ جمع میان مغرب و عشا بیکل ذان و دو اقامت بودہ چنانکہ در عرفات بود میان ظہر و عصر و در حدیث بخاری و مسلم از اسلمہ بن زید یحییٰ بن آدمہ و مذہب زفر و شافعی و نزد امام ابوحنیفہ و بروایت از احمد و مسیور از اسمہ بیکل ثابت گزارد الخ۔ اور مدارج النبوت میں جو کچھ یہ حال درج ہے وہ گویا ترجمہ ہے حدیث اس

بن زید کا جو صحیح بخاری کے باب الجمع بین الصلوٰتین بمزدلفہ میں مروی ہے اس طرح پر
 حدثنا عبد اللہ بن یوسف قال اخبرنا مالک عن موسی بن عقبہ عن کریب
 عن اسامة بن زید انه سمعه يقول دفع رسول الله صلعم من عرفۃ فنزل
 فبال ثم توضع فلم یسبغ الوضوء فقلت له الصلوۃ فقال الصلوۃ اما ما
 فجاء المزدلفہ فتوضاء فاسبغ ثم اقامت الصلوۃ فصل المغرب ثم
 اناخ کل انسان بعیدہ فی منزله ثم اقامت الصلوۃ فصل ولم یصل بينهما
 یعنی بتحقیق کہ کریب نے اسامہ کو کہتے ہوئے سنا کہ آئے پیغمبر خدا صلعم عرفہ سے پس
 اوترے شتر سے شعب میں اور بول کیا اور بعد اوسکے وضو کیا اور اسباغ نہیں کیا
 یعنی احتیاط نہ کی کہ تمام مستحبات اور سنن وضو اور ہون پس کہا میں نے کہ نماز
 پڑھنا چاہتے ہیں آپ تو فرمایا کہ نماز آگے تیرے ہے (یعنی مزدلفہ میں) پھر آئے مزدلفہ
 میں اور وضو کیا اور تکمیل فرمائی وضو کی بعد اوسکے اقامت کہی گئی نماز کی پھر ادا
 کی نماز مغرب بعد اوسکے سب لوگوں نے اپنے اپنے موضع نزول میں اپنے اپنے
 شتروں کو بٹھایا اسکے بعد پھر اقامت کہی گئی نماز کی اور نماز عشا پڑھی اور درمیان
 ان دونوں نمازوں کے اور کوئی نماز (نفل) نہ پڑھی۔ پھر اس باب کے بعد باب ملحقہ
 صحیح بخاری میں یہ حدیث درج ہے بطریق آدم عن ابن عمر قال جمع النبی صلعم بین
 المغرب والعشاء جمع کل واحد منہما باقامۃ ولم یسجدینہما ولا علیٰ شکر ولا
 منہما یعنی کہا ابن عمر نے کہ جمع کیا پیغمبر خدا صلعم نے نماز مغرب اور عشا کو مزدلفہ میں

ہر ایک کو ساتھ اقامت کے اور نہ درمیان میں ادا کرنے کے اور نہ پیچھے کسی کے ادا کرنے کے کوئی نماز نفل پڑھی اور یسبح کا ترجمہ شیخ الاسلام شارح صحیح بخاری نے یہی لکھا ہے (کہ نماز نفل نہیں پڑھی) اور اسی نام سے اس باب کو موسوم کیا ہے اور بطریق خالد بن محمد اسی باب میں ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمع فی حجة الوداع المغرب والعشاء بالمزدلفہ یعنی زوال کی ہے ابو ایوب انصاری سے کہ کہا او نخون نے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز مغرب اور عشاء دونوں کو مزدلفہ میں جمع کیا۔ اور اسی طرح ایک باب جدا گانہ صحیح بخاری میں دربارہ جمع کرنے نماز ظہر اور عصر کے ہے عرفہ میں اس عنوان سے باب الجمع بین الصلوتین بعرفۃ اور اس باب میں روایت کی ہے سالم سے کہ عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ طریقہ سنت یہ ہے کہ عین بوقت زوال اور شدت گرمی کے نماز پڑھے اور ظہر اور عصر کو ملا کر پڑھنا طریقہ مسنون ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ عین بوقت زوال بعد ادا کرنے نماز ظہر کے عصر کی نماز پڑھنا جائز ہے اور وقت ان دونوں نمازوں کا ایک ہے کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عصر کو قبل از وقت یا مغرب کو بعد فوت وقت ہرگز نہ پڑھتے اسلئے کہ کوئی نماز قبل از وقت ادا نہیں ہو سکتی نہ بعد فوت ہو جانے وقت کے داخل ادا ہو سکتی ہے اور دیگر اوقات میں یعنی علاوہ حجة الوداع کے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کو جمع کیا ہے اسکی روایات ہم پیشتر لکھ چکے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ شیعوں کا دو نمازوں کو ملا کر پڑھنا نہ معیوب ہے نہ قابل اعتراض بلکہ البینا عمل ہے کہ جسکو رسول خدا نے بارہا کیا ہے۔ اسلئے جو شخص شیعوں پر

مقرر ہوتا ہے وہ گویا رسول خدا صلعم پر اقتراض کرتا ہے۔

رکن سوم قیام فی الصلوٰۃ کے بیان میں جس سے یہ مطلب ہے کہ نماز میں بجا لیا گیا قیام ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا چاہیے یا ہاتھ کھول کر۔ واضح ہو کہ ارکان نماز چار ہیں۔ قیام۔ قعود۔ رکوع۔ سجود۔ قیام کے معنی کھڑے ہونیکے ہیں بلا تشریح اس امر کے کہ ناف پر ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو یا سینہ پر یا پس پشت مشکین باندھ کر۔ غرض کہ نماز میں فرض صرف کھڑا ہو کر قرات قرآن کرنا ہے اور اسی طرح سید سادھے طور پر کھڑے ہو کر رسول خدا صلعم اور صحابہ نے نماز پڑھی ہے ناف پر ہاتھ باندھنا یا سینہ پر ہاتھ رکھنا ایجاد متاخرین ہے اور ان کا اجتہاد اس طرف گیا ہے کہ خداوند تعالیٰ احکم الحاکمین ہے اوسکے روبرو نہایت عاجزی اور فروتنی سے کھڑا ہونا چاہیے حالانکہ عاجزی اور فروتنی دل سے متعلق ہے نہ کہ پیٹ پر ہاتھ رکھنے سے اسلئے نہ خداوند تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے کہ نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو اگر نہ رسول خدا صلعم نے خود ہاتھ باندھے ہیں نہ دوسروں کو ایسا حکم دیا۔ آثار سلف جس قدر کتب معتبرہ اہل سنت میں ہاتھ باندھنے کے بابت وارد ہیں وہ نہایت درجہ مختلف اور ناقابل اعتبار ہیں خود اکابر علمائے اہلسنت نے اعتراف کیا ہے کہ اسکے برابر اور کسی معاملہ میں اختلاف و ضعف روایات واقع نہیں ہوا ہے۔ باوجودیکہ معاملہ نماز ایسا مشہور سی معاملہ ہے کہ لوگوں نے رسول خدا صلعم کو روزانہ پانچ مرتبہ تو ضرور ہی نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہو گا لیکن سپر ایک بھی حدیث ہاتھ باندھنے کے بابت صحیح ثابت نہ ہوئی اور اہلسنت کے تین امام اہمین مختلف الاراء ہو گئے

معلوم ہووے کہ اہل سنت و جماعت کے چار پیشواہین۔ اول امام ابو حنیفہ دوم امام شافعی سوم امام احمد بن حنبل چہارم امام مالک ح۔ ان میں سے امام ابو حنیفہ نماز میں بجاالت قیام ناف پر ہاتھ باندھنا جائز رکھتے ہیں اور امام شافعی سینہ پر۔ اور امام احمد بن حنبل ایک روایت سے مثل ابو حنیفہ اور ایک روایت سے مثل شافعی حکم دیتے ہیں یعنی مذہب بین ذلک ہیں۔ امام مالک شیعوں کی طرح قطعی ہاتھ کھول کر نماز میں کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں۔ از انجا کہ خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید میں فقط نماز میں قیام کا حکم دیا ہے اور کچھ تخصیص ہاتھ باندھنے کی نہیں فرمائی اور آثار سلف کا اختلاف ایسا کہ چاروں امام اہلسنت باہم مختلف تو ثابت ہوا کہ فقط اجتہاد ائمہ پر عمل کیا جاتا ہے اور چونکہ ہاتھ باندھنے سے عاجزی اور فروتنی کا اظہار مقصود ہے تو یہ نسبت ناف اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کے اگر انہی مشکین باندھ کر انسان نماز پڑھا کرتے تو زیادہ عاجزی و فروتنی ہوگی اور پھر تعجب یہ کہ وہ فروتنی اور عاجزی فقط قیام کی حالت میں ہے منحصر رہتی ہے قعود اور رکوع و سجود میں بالکل مفقود ہوتی ہے اسکے کیا معنی کہ نماز کے ایک جزو میں فروتنی ہو اور دیگر اجزاء و ارکان میں سرکشی کیجاوے۔ اب یہ امر تو متحقق ہے کہ نماز میں فرض قیام ہے بلا خصوصیت کسی وضع کے اور مجتہدین اہلسنت نے جس آثار سلف پر اعتبار کر کے ایک جدا طریق اپنا قیام کے بابت پیدا کیا ہے اسکی مفصل کیفیت لکھی جاتی ہے شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری کے کتاب الاذان میں مرقوم ہے کہ امام مالک نے تو اس سال کا حکم یا یعنی ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کا۔ اور ابو حنیفہ نیز ناف ہاتھ باندھنے کا حکم کرتے ہیں اور شافعی

سینہ پر ہاتھ رکھنے کا اور احمد بن حنبل مشترک ہیں شافعی اور ابو حنیفہ میں۔ اور یہ بھی
 درج ہے کہ امام ابو حنیفہ کو حجت حدیث سہل بن سعد پر ہے یعنی اس حدیث کی روایت
 امام ابو حنیفہ ناف پر ہاتھ باندھنے کا حکم دیتے ہیں اور یہ حدیث صحیح بخاری کی کتاب
 الاذان کے باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوٰۃ میں اس طرح مروی ہے
 حدثنا عبد اللہ بن مسلمۃ عن مالک عن ابی حازم عن سہل بن
 سعد قال کان الناس یؤمرون ان یضع الرجل الید الیمنی علی رء
 الیسری فی الصلوٰۃ یعنی سہل بن سعد نے کہا ہے کہ آدمی حکم دیے جاتے تھے
 کہ مرو اپنا دست راست بازو کے چپ پر نماز میں رکھے۔ آپ اس حدیث کی سند کے
 نسبت صحیح بخاری میں ہے قال ابو حازم لا اعلمہ الا ینبی ذلک الی الذی
 صلعم یعنی کہا ابو حازم نے (جو راوی اول ہے اس حدیث کا سہل بن سعد ہے)
 کہ میں اس کو نہیں جانتا مگر یہ کہ وہ نسبت کرتا تھا اس حدیث کو طرف رسول خدا صلعم
 یعنی خود راوی صاحب کو بھی معلوم نہیں کہ کہنے والا اس حدیث کا کون شخص تھا۔
 اسمعیل بن ابی اویس نے ینبی ذلک بصیغہ مجہول بیان کیا ہے۔ یعنی ابو حازم
 نے یہ کہا کہ میں اس حدیث کو نہیں جانتا مگر منسوب کی گئی ہے طرف رسول خدا صلعم
 یہ حدیث اول تو خود مشتبه ہے اور اصل راوی مجہول ہے طریق عبد اللہ بن مسلم
 سے اور بطریق اسمعیل بن اویس خود روایت ہی مجہول ہے۔ اور ضمن روایت
 ایسا محال اور جسم ہے کہ یہ بھی راوی کو معلوم نہیں کہ اس طرح ہاتھ رکھنے کا حکم

آدیون کو گسٹے دیا۔ اسپر طرہ یہ ہے کہ یہ یعنی کھلا کہ سینہ پر اس طرح ہاتھ رکھے یا شکم پر یا تحت سر یا پشت پر۔ اب فقط اجتہاد اور رائے ائمہ اربعہ کی باقی رہی جیسا کہ لکھا ہے شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری میں (وہماؤن دست پر دست متفق علیہ است میان ائمہ الا امام مالک کہ نزد وی ارسال است ہا جو ارفع۔ ولیکن نزد امام ابو حنیفہ و بروایت از امام احمد بن حنبل ذریعہ ناف نہند و نزد امام شافعی برابر سینہ و بروایت از احمد خیر است خواہ زیر ناف نہند یا برابر سینہ) اب ہاتھ باندھنے والے ہلنت کے ائمہ میں تین امام رہے دیگر امام زیر ناف باندھنے کا حکم دیتے ہیں اور دیگر امام سینہ پر یعنی امام احمد بن حنبل مشترک ہیں رائے امام ابو حنیفہ اور شافعی میں۔ استدلال امام ابو حنیفہ اور اون کے صاحبین کی حدیث ابو حازم تو اوپر مذکور ہو چکی اب امام شافعی کی حجت کو ملاحظہ فرمایا جاوے کہ شیخ الاسلام میں مذکور ہے (و حجت شافعی حدیث دائل بن جبر است کہ گفت نماز گزار دم بار رسول خدا صلعم پس نہاد دست راست را بر دست چپ بر سینہ خود۔ اور ایسی ہی ایک وایت ترمذی نے قبصہ بن ہلب کی کہ قبصہ نے اپنے باپ ہلب سے روایت کی ہے کہ اوس نے دیکھا رسول اللہ صلعم کو کہ رکھتے تھے اپنے ہاتھ کو اپنے سینہ پر شیخ الاسلام میں مندرج ہے کہ (دائل یعنی راوی حدیث مستد لا امام شافعی اور ہلب یعنی راوی ترمذی کہ برسولی آمدہ بودند نزد آنحضرت امتداد صحبت و قربت ایشان و نماز ثابت نمی شود۔ و چون ذکر کردہ شد نزد ابراہیم نخعی حدیث دائل و برداشتنی ستہا نزد کو ح گفت ابراہیم اعرابی کہ نگذازد بار رسول خدا نمازیرا مگر رہاں روز آیا وی اعلم باشد۔ و ترمذی با وجود روایت قبصہ گفتہ ام و رین باب واسع است نزد علماء)

پس یہ امر تو بخوبی ثابت ہو چکا کہ اہل اور ملہ نے ونوع اعرابی تھے اور علماء کو ان کے قول و فعل کا اعتبار نہیں نہ وہ کبھی خدمت رسول خدا میں رہے ایک مرتبہ قاصد ہو کر آئے تھے اور اس روز کے سوا کبھی انھوں نے رسول خدا صلعم کے ساتھ نماز نہیں پڑھی۔ ترمذی کو خود اپنی روایت و ثوق نہ رہا اس سے معلوم ہوا کہ یہ ہر دور روایات قابل اعتبار نہیں ہیں۔ بلکہ بڑے بڑے اکابر علماء اہلسنت کا یہ اعتراف ہے کہ نماز میں ہاتھ باندھنے کی کوئی حدیث بھی ثابت نہیں ہوئی چنانچہ شیخ الاسلام میں قول شیخ ابن الہمام کا اس طرح منقول ہے۔ (و شیخ ابن الہمام

گوید کہ حدیث دہ بیچ یکے ازان بخصوص ثابت نشدہ پس حوالہ کردہ شود برانچہ مہرود و مستقوات
نہادون آن حال قصد تعظیم و قیام و آن تحت سرہ است) ہلکو کمال تعجب اس امر کا ہے کہ
اس بارہ میں ایک یہی حدیث اون اصحاب رسول خدا سے مروی نہیں ہے جو ہمیشہ رسول خدا
کی خدمت میں حاضر رہے ہر روز آپ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کرتے تھے اگر رسول خدا صلعم نماز
میں ہاتھ باندھا کرتے تو ضرور تھا کہ بہت سی روایات صحابہ سے بنم پہنچتیں نہ ہونا کسی روایت
آپ کے صحابہ سے دلیل کامل اس بات کی ہے کہ زمانہ رسول خدا میں اسکا مطلق وجود نہ تھا۔
اور کچھ بعد نہیں گئے کہ زمانہ خلافت نبی مروان میں ایسا رواج ہو گیا ہوا اور کسی خلیفہ نے حکماً
اسکا اجر کیا ہے اور مثل دیگر مسائل و سوالات کے یہی عوام میں جاری ہو گئی جیسا کہ فقہ
ابو حازم عن سہل بن سعد سے مترشح ہوتا ہے کہ ضرور آدمی کسی خلیفہ کے حکم سے
بنا ہو کر کہے گئے تھے کہ وہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھا کرے چنانچہ خود مضمون روایت میں حوالہ
حکم رسول خدا کا نہیں ہے اور زمانہ مابعد میں حکم دینے والے خلیفہ کا نام صلیحہ کا لایا گیا ہے

اور جو لوگ مرض نقص میں مبتلا ہو کر اپنے مسائل کی تائید میں موضوعی احادیث بنانے کے
 عادی ہو گئے تھے انہوں نے بھی بعض اوقات بارہ میں وضع کیں اور ان لوگوں کا یہ دستور
 تھا کہ اگر کسی مایہ مذہب والے سے مثلاً اوکا مناظرہ ہے تو وہ اپنی موضوعی حدیث کو پیش
 علی مرتضیٰ علیہ السلام سے منسوب کر کے بیان کرینگے تاکہ مخالف کو گنجائش نہ ملی ایسا ہی
 اس بارے میں ایک حدیث وضع ہوئی کہ ابو داؤد اور احمد و دارقطنی و بیہقی نے اس کو روایت
 کیا اور حضرت علی مرتضیٰ سے منسوب کی گئی من السنۃ فی الصلوۃ وضع الاکف
 تحت السرا لیکن محدثین نقاد نے اس حدیث کو درجہ اعتبار سے خود گرا دیا شیخ الاسلام
 عین ہے و نووی گفتہ کہ اتفاق کردہ اندر تضعیف این حدیث۔ اب صاف ظاہر ہو گیا کہ قیام
 نمازین ہاتھ باندھنا فرض ہے نہ سنت رسول اللہ صلعم کی کیونکہ جب بعد از احادیث اس بارہ میں بیان
 کی گئی ہیں کوئی انہیں سے صحیح ثابت نہیں ہوئی سبکے موضوعی اور شنبہ اور نامعتبر ہیں
 ہیں یہ طریق عمل امت کا اور وہ دو طرح ہے ایک ہاتھ کھول کر نماز میں کھڑا ہونا دوسرے ہاتھ
 باندھنا اور چونکہ نماز میں محض قیام واجب ہے اور قیام کہتے ہیں سیدھا کھڑا ہونیکو ہاتھ کھول کر۔
 پس یہ طریقہ جو لوگ استعمال میں لاتے ہیں وہ اپنے فرض سے ادا ہو جاتے ہیں۔ اور جن لوگوں نے
 اپنی رائے سے خواہ بقصد تعظیم یا بدعت یا غرض سے بحالت قیام نماز ہاتھ
 باندھے خواہ سینہ پر یا زینان اسوجہ سے بدعت ہے کہ کوئی حدیث اس بارے میں رسول خدا صلعم
 سے ثابت نہیں ہوئی اور ایک طوطہ پر تو بدعت سے بھی اسکا درجہ بڑھا ہوا ہے یعنی صریحاً لغت
 ہے فعل رسول اللہ صلعم کے۔ اگر کوئی شخص یوں سمجھے کہ ہاتھ باندھنا فعل تعظیم ہے اس لیے قیام

تہا زمین ہاتھ باندھا اولیٰ ہے تو یہ اوسکی غلطی ہے کیونکہ جس فعل کو دینیات میں رسول خدا صلعم نے نہیں کیا یا اوسکا حکم نہیں دیا ہے اور اونکے بعد کسی نے اپنی رائے سے نکال لیا ہے کیسا ہی بظاہر مستحسن معلوم ہو لیکن بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت و گمراہی میں ڈالنے والی ہے۔ اگر اہلسنت و ایماعت ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے پر طعن کرتے ہیں تو وہ اپنے عقیدہ کے بموجب سخت گنہگار ہوتے ہیں کیونکہ اونکے ائمہ اربعہ میں ایک امام مالک نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھا ہائے فراز یا ہے اور حرمین شریفین میں اونکا مصلیٰ موجود ہے جسپر ہاتھ کھول کر نماز پڑھی جاتی ہے اور جو عقائد اہلسنت و ایماعت کے امام مالک کا مذہب برحق ہے۔ پس اگر وہ معترض حرمین شریفین میں پایا جاوے تو ضرور اوسکو تغذیر دیجائیگی۔ ہاں سینہ یافاں پر ہاتھ باندھنے والوں پر اگر کوئی معترض ہو تو بیجا نہیں ہے کیونکہ نہ خدا نے اسطرح حکم دیا ہے نہ رسول خدا نے کیا ہے نہ کہا ہے۔ اسلئے بدعت پر معترض ہونا بیجا نہیں اور ہاتھ باندھنے والوں کو سزا سکے اور کچھ جواب نہیں کہ ہم مقصد تعظیم ایسا کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ نسبت اسکے دونو ہاتھوں کو جوڑ کر کھڑا ہونا زیادہ تعظیم اور نیز عاجزی اور فروتنی کا اظہار ہے پھر ہاتھ جوڑ کر کیوں نہیں کھڑے ہو کرتے اور اگر اس سے بھی زیادہ اپنی عاجزی کا اظہار منظور ہو تو اپنی مشکین باندھ کر کھڑا ہونا چاہے لیکن بحث یہ ہے کہ ہم لوگوں کو دینیات میں اپنی رائے کا داخل کرنا جائز نہیں ہے جو طریقہ جناب سرور کائنات نے ہمارے لیے مقرر کر دیا ہے اوسیکے پابندی ہمپر واجب ہے اپنی طرف سے دینیات میں جدید امر اختراع کرنا سخت ممنوع ہے جیسا کہ فرمایا ہے شارع علیہ السلام نے کل بدعت ضلالۃ بعض لوگوں نے بدعت کو دو قسم سمجھا ہے بدعت سینئہ اور بدعت حسنہ اور کچھ یوپی نہیں ہے کہ براہ غلط فہمی اس

بدعت کو بدعت حسنہ سمجھ کر اپنے دل کو تسلی دین لیکن دراصل کوئی بدعت نیک نہیں ہے اور جو بدعت
 حدیث متذکرہ صدر ہر قسم کی بدعت گمراہی میں ڈالنے والی ہے فاعندوا لیاولئ لا ابصار
 رکن چہارم درباب قرأت بعد تکبیر تحریمہ جس سے یہ مراد ہے کہ بعد تکبیر تحریمہ کے شروع
 قرأت سورۃ الحمد سے ہونی چاہیے یا جسب طریق السنۃ والجماعت دعاء سبحانک اللہم
 بجمہر الختم پڑھی جاوے۔ یعنی اس بارے میں طریقہ مسنون کیا ہے واضح ہو کہ مذہب شافعیہ
 میں نماز فرض اور نفل میں مستحب ہے کہ بعد تکبیر تحریمہ و قبل از قرأت قرآن دعاء انی
 وجہت وجہی للذی فطر السموات والارض اور دعاء سبحانک اللہم الختم پڑھیں
 اور حنفیہ و احمد کے مذہب میں فقط دعاء سبحانک اللہم الختم پر اقتصار کیا گیا ہے۔ کہ انہی
 شیعہ الاسلام۔ اور مذہب شیعہ امامیہ اثنا عشریہ میں بعد تکبیر تحریمہ کے شروع قرأت سورۃ الحمد
 کیجاتی ہے۔ اب ہم تحقیق اس امر کی کرتے ہیں کہ آیا بروسی احادیث صحیحہ مرویہ السنۃ والجماعت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریق عمل اس بارہ میں کیا ثابت ہوتا ہے آیا آپ شیعوں کے طرح افتتاح نماز
 و شروع قرأت سورۃ الحمد سے کرتے تھے یا السنۃ والجماعت کے طریق پر ادعیہ متذکرہ
 صدر افتتاح صلوٰۃ شروع قرأت فرماتے تھے چنانچہ صحیح بخاری کے ملاحظہ سے صحت
 ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شروع تراوت اور افتتاح نماز سورۃ الحمد سے کیا کرتے تھے اور
 اسی طرح دوسروں کو حکم دیتے تھے جیسا کہ صحیح بخاری کتاب الاذان کے باب
 ما یقرع بعد التکبیر میں مروی ہے حد ثنا حفص بن عمر قال حدثنا شعبہ
 عن قتادۃ عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم واباکرو عمر کانوا یفتحون الصلوٰۃ بالحمد للہ

رب العالمین یعنی حفص بن عمر نے روایت کی شعبہ سے اور اس وقت آدھے اور آدھ آدھ سے اور اس وقت آدھ سے اور اس وقت آدھ سے۔
 سے کہ تحقیق نبی صلعم اور ابوبکر و عمر افتتاح نماز کرتے تھے الحمد للہ رب العالمین سے۔
 اور اس جگہ افتتاح نماز سے شروع قراءت ہے بعد تکبیر کے ورنہ افتتاح نماز تکبیر سے ہوتا ہے
 اور مروید ایسی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا ہے کہ استخراج کیا ہے اس کو مسلم نے اپنی
 صحیح میں کہ آنحضرت صلعم افتتاح نماز تکبیر سے کیا کرتے تھے اور افتتاح قراءت الحمد للہ
 رب العالمین سے۔ اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس حدیث میں الحمد سے پہلے بسم اللہ کا
 ذکر نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم جزو ہے سورۃ الحمد کا جیسا کہ اللہ
 کیا ہے امام شافعی نے ہی حدیث میں کہ الحمد للہ رب العالمین سے مراد سورۃ الحمد ہے اور وہ
 شروع ہوتی ہے اپنی پہلی آیت بسم اللہ الرحمن الرحیم سے اور ختم ہوتی ہے ولا الضالین
 اور امام مالک کے نزدیک بسم اللہ ہر سورہ کے شروع میں نازل ہوئی ہے اس لیے پڑھنا بسم اللہ کا
 ہر سورہ کے شروع پر واجب ہے تنبیہ حدیث مندرجہ بالا کے مضمون سے صاف مترشح
 ہوتا ہے کہ انس بن مالک نے یہ حدیث ایسے زمانہ میں بیان کی ہے کہ لوگوں نے بعد تکبیر اور
 قبل الحمد کچھ دعائیں اپنی طرف سے ایجاد کر کے شامل نماز کر لیں تھیں کیونکہ جناب پیغمبر خدا صلعم
 کے ساتھ جو طریق عمل شیخین کا بیان کیا ہے اس سے یہی مطلب ہے کہ زمانہ جناب سو بخدا
 صلعم اور زمانہ خلافت حضرت ابوبکر و حضرت عمرؓ میں بعد تکبیر تحریر شروع قراءت الحمد سے ہوتی تھی
 اور حضرت عثمان کی خلافت میں دعاء اختراع ہوئی ہے۔ اور یہ بات کچھ بعید از قیاس نہیں ہے
 کیونکہ اکثر معاملات میں تغیر و تبدل خاص حضرت عثمان کے ہی زمانہ میں ہوا ہے اور پھر معاؤ

اور مروان اور اوسکی اولاد کی خلافت ایام میں حکماً اون امور کی پابندی کرائی گئی جبکہ حضرت عثمان
یا حضرت معاویہ و حضرت مروان نے مجدداً خلافت طریقیہ رسولیٰ و شیخین کے جاری کیا تھا۔ اور
میں یقین کرتا ہوں کہ ہاتھ باندھ کر یا زہر پڑھنا بھی انھیں بزرگواروں کے اختراعات سے جاری
ہوا ہے۔ اگرچہ عبدالرحمن بن عوف نے بوقت شوری حضرت عثمان سے اس بات کو عند کیا
کہ وہ جملہ امور میں تقلید شیخین کی کرتے رہیں گے لیکن کتب اسنادیث و سیر کے دیکھنے سے
پایا جاتا ہے کہ انکے زمانہ خلافت میں کھلم کھلا مخالفت افعال رسول اللہ صلعم اور حضرت
شیخین کی کی گئی۔ جیسا کہ حکم مروان کو رسول خدا صلعم نے پڑھیں کا لایا اور حضرت
شیخین نے اوس حکم کا اتباع کیا مگر حضرت عثمان نے نبی صلعم کے حکم کو منسوخ کر کے اپنے پاس
بلالیا اور صاحب جاہ و حشمت کروا یا۔ یا ثعلبہ بن حاطب سے خلافت حکم خدا اور رسول و خلافت
طریقہ شیخین زکوۃ لیلی۔ یا قرآن شریف مرتبہ و مجربہ خلافت شیخین کو مطلقاً تلف کر کے اپنی
ترتیب کو جاری کیا۔ اور بہت سے امور میں کہ یہ رسالہ گنجائش اونکی نہیں رکھتا۔ باعث
ترویج بدعات زمانہ خلافت حضرت عثمان کا یہ ہے کہ زمانہ خلافت نبی امیہ میں خدا و رسول کا
حکم مل جاتا تھا مگر یہ مجال کیسی نہ تھی کہ حضرت عثمان کے حکم کو ٹال دے۔ میں اس بار وہاں
میں ایک مجلد کتاب لکھ سکتا ہوں لیکن اس رسالہ میں ایسے امور کا ذکر کرنا بالکل بے محل ہے
اس موقع پر فقط ایک روایت پر اکتفا کرتا ہوں کہ اتفاق سے تیسیر القاری شرح صحیح بخاری
میں اسوجہ سے میری نظر سے گزری کہ اوسیکے حاشیہ پر جو شرح ثانی مسلمی بہ شیخ الاسلام لکھی
ہوئی ہے اوسکی کتاب الاذان اور اسکی کتاب الحج ایک ہی اوراق میں ہیں تیسیر القاری کی

کتاب الحج باب الصلوۃ عینی مین مروی ہے۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 رکعتین ومع ابی بکر رکعتین ومع عمر رکعتین ثم تفرقت بکم الطرق فی الیت خطی مع اربع رکعتان
 متقبلتان یعنی بطریق قبیلہ۔ ابن مسعود سے مروی ہے کہ کہا ابن مسعود نے کہ نماز پڑھی
 ساتھ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دو رکعتیں اور ساتھ ابوبکر کے دو رکعت اور ساتھ عمر کے دو رکعت بعد
 اسکے طریق مختلف ہو گیا اور کاش کہ نصیب میرا ان چار رکعتوں میں سے جو عثمان نے
 پڑھیں دو رکعت مقبول ہونیں۔ شارح کہتے ہیں۔ یعنی کاش عثمان دو رکعت گزار دے
 چنانکہ آنحضرت و یاران او گزار دہ اند۔ و درین ادا اظہار کرامت فعل عثمان است از جہت
 محنی الفت مرآئنا کہ مقتد ابو دند۔ علاوہ حدیث متذکرہ اول کے ایک اور حدیث جس سے
 بعد تکبیر قرات قرآن کا حکم پایا گیا ہے صحیح بخاری کے باب وجوب القرات للامام والما
 مین مروی ہے حد ثنا محمد بن یشار قال حدثنا یحییٰ قطان عن عبد اللہ
 عمری قال حدثنا سعید بن ابی سعید عن ابیہ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 دخل المسجد فدخل رجل فصلى وسلم على النبي صلى الله عليه وسلم وقال ارجع فصل
 فانك لم تصل فارجع فصلى فمأخضاً ثم جاء فسلم على النبي صلى الله عليه وسلم فقال ارجع
 فصل فانك لم تصل ثلثاً فقال والذي بعثك بالحق ما احسن غيرہ فعلمنا
 فقال اذا قمت الى الصلوۃ فكبر ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن ثم اركع
 حتى تطمئن اركعاً ثم ارفع حتى تعتدل قائماً ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً ثم ارفع
 وافعل ذلك في الصلوۃ كلها یعنی روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داخل

ہوئے مسجد میں کہ ایک آدمی آیا اور اسنے نماز پڑھی اور حضرت کو سلام کیا حضرت نے جواب سلام کا دیکر فرمایا کہ پھر لوٹ جا اور نماز پڑھ کہ تو نے نماز نہیں پڑھی ہے پس وہ شخص لوٹ آیا اور پھر اسی طرح نماز پڑھی جیسے کہ پہلے پڑھی تھی اور نماز پڑھ کر پھر حضرت کے پاس آیا اور سلام کیا پھر حضرت نے فرمایا کہ لوٹ جا اور پھر نماز پڑھ کہ تو نے نماز نہیں پڑھی اور تین مرتبہ اسی طرح فرمایا پھر تیسری بار وہ شخص بولا کہ یا حضرت مجھے قسم ہے اسکی کہ جسے تکویر تھی ہوش لیا ہے کہ مجھے اس سے بہتر نماز پڑھنی نہیں آتی آپ مجھے تعلیم فرما دیجئے تب حضرت نے فرمایا کہ جبوقت تو نماز کو کھڑا ہو تو اول تکبیر کہ بعد اس کے جو کچھ کہ قرآن میں سے تجھے یاد ہے وہ پڑھ (یعنی الحمد اور جو اور کوئی سورت یاد ہو) بعد اس کے رکوع کر یہاں تک کہ رکوع میں طمینان ہو پھر سر اٹھا یہاں تک کہ اعتدال کے ساتھ کھڑا ہو پھر سجدہ کر یہاں تک کہ سجدہ میں اطمینان حاصل ہو پھر سر اٹھا اور اطمینان کے ساتھ جلسہ کر اور اسی طرح ساری رکعتیں نماز کی پوری کر مقبلیہ نسبت رکعتیں آخریں اور حکم ہے جیسا کہ شیخ الاسلام میں ہے کہ رکعت آخریں میں مختار ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھے یا تسبیح پڑھے بموجب روایت حضرت علی اور ابن مسعود اور عائشہ کے کہ کہا انھوں نے۔ (کہ قرأت میگردند در اولین و نمی خوانند در آخرین و در وقت تسبیح میگردند در آخرین۔ وہم چنین از ابراہیم نخعی و سفیان ثوری مرویست۔ اور شیخ الاسلام کے دوسرے باب یقر فی الاخرین بغایتہ الکتاب میں مرقوم ہے۔ وازینجا وجوب فاتحہ در آخرین لازم نیاید دلیل روایت ابن منذر از امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کہ گفت قرأت ابن راوین و تسبیح کن در آخرین۔ چونکہ شیعہ امامیہ رکعتیں آخریں میں تسبیح پڑھتے ہیں سوائے

متبع سنت ہیں پس جو شخص تسبیح پڑھنے والوں پر عرض ہو وہ سنت نبوی پر عرض ہو گا۔
 حدیث متذکرہ صدر سے یہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ اہلسنت جو بعد سجدتین بغیر جلسہ کھڑے ہو جائے
 ہیں یہ فعل ان کا خلاف سنت ہے اور شیعہ جو سجدتین کے بعد باطمینان جلسہ کر کے اٹھتے
 ہیں وہ متبع سنت ہیں۔ اب ہم یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حنفیوں نے دعائے استقلال
 نماز گمان سے نکالی ہے چنانچہ معلوم ہوا کہ ماخذ انکا وہ حدیث ابی ہریرہ کے ہے جسکو بخاری
 نے روایت کیا ہے کہ ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول خدا صلعم بعد تکبیر و قبل شروع عقرات کچھ عورتوں
 ویر تک ساکت رہتے تھے۔ اسپر امام ابو حنیفہ اور احمد نے گمان کر لیا ہے کہ دعا کرتے
 تھے۔ مگر یہ وہی نقل ہے کہ کسی شخص نے بھیگی ہوئی بلی کو دیکھ کر کہہ دیا تھا کہ بارش ہو رہی ہے
 ثبوت اس امر کا اسی حدیث کی بنا پر امام ابو حنیفہ نے دعائے استقلال نماز کو مستحب قرار دیا ہے
 یہ ہے کہ شیخ الاسلام شارح صحیح بخاری نے اس حدیث کی شرح میں یہ لکھا ہے۔ واین حدیث
 دلیل است بر خواندن دعائے استقلال بخلاف امام مالک کہ گوید مستحب نیست ولیکن امام

ابو حنیفہ و احمد استقلال و فرض بہ تسبیح و ثنا گویند انھم

رکن پنجم رفع یدین کے بیان میں رفع یدین کے معنی بلند کرنا ہاتھوں کا ہے اور
 اصطلاح فقہ میں ہر وقت کہنے تکبیر کے دونوں ہاتھوں کا بلند کرنا ہے۔ واضح ہو کہ اہلسنت
 والجماعت خصوصاً حنفی مذہب میں سوائے تکبیر تحریمیہ کے دیگر تکبیروں کے وقت رفع یدین
 ناجائز ہے۔ اور صحاح اہلسنت سے قطعی طور پر ثابت ہوا ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ
 افضل التسلیمات ہر تکبیر کہنے کی وقت رفع یدین کرتے تھے اب اہل انصاف غور کر سکتے ہیں کہ

ثبوت کے طریقہ پر وہی علم پر کون چلتا ہے اور سنت نبوی کا مخالف کون ہے۔ شیعوہ امامیہ
 اثنا عشریہ بموجب طریقہ رسول خدا صلعم سوائے تکبیر تحریمہ کے دیگر تکبیروں پر بھی رفع یدین کرتے
 ہیں اور اہلسنت و الجماعت اسکے خلاف کرتے ہیں صحیح بخاری کی کتاب الاذان کے
 باب رفع الیدین فی تکبیر الاولیٰ میں حدیث مسطورہ ذیل مرقوم ہے حدیثنا عبد اللہ بن
 مسلم عن مالک عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ عن ابیہ ان رسول اللہ
 صلعم کان یرفع یدیه حد ومنکبہ اذا افتتح الصلوٰۃ واذا کبر للکروع واذا رفع
 لاسہ من الکروع رفعہا کذلک ایضا وقال سمع اللہ من حمد ربنا ولک الحمد کان
 لا یفعل ذلک فی السجود یعنی سالم بن عبد اللہ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ
 یہ تحقیق کہ رسول خدا صلعم دونوں ہاتھ دوش کے برابر بلند کرتے تھے جبکہ نماز شروع کرتے
 تھے اور نیز جبکہ تکبیر واسطے رکوع کے کرتے تھے اور جبکہ سر رکوع سے اوٹھاتے تھے دونوں ہاتھ اوپر
 بلند کرتے تھے اور گتے تھے سمع اللہ من حمد ربنا ولک الحمد (اور روایت ثانی میں ربنا
 ولک الحمد شامل نہیں ہے) اور آنحضرت سجدوں میں ایسے نہیں کیا کرتے تھے شیخ الاسلام
 شرح صحیح بخاری میں اسی حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اکثر شافعیہ سجدوں کی وقت بھی تکبیر
 پر رفع یدین کرتے ہیں۔ اور اہلسنت میں جو ایک فرقہ اہل حدیث کہلاتا ہے اور وہ فقہاء
 اربعہ میں سے کسی کی مقلد نہیں ہیں وہ بھی ہر تکبیر پر رفع یدین کرتے ہیں لیکن حنفی اسکو نہتاً
 مکرہ سمجھتے ہیں۔ اور حنفیہ نے جہانک غور کیا ہے سنت نبوی کے مخالف کرنے والوں میں
 وجہ اول پر امام ابو حنیفہ پائے جاتے ہیں اور ان کے بعد احمد بن حنبل ہیں اور سہی طرح فقہاء

اربعہ میں سے اتباع سنت پر کوشش کرنیوالے اول درجہ پر امام مالک ثابت ہوتے ہیں
 اور ان کے بعد امام شافعی کا درجہ ہے دوسری حدیث صحیح بخاری باب رفع الیدین
 اذ اکبر واذ اکرع واذ ارفع نیل بطریق محمد بن مقاتل عبد اللہ ابن عمرؓ مروی ہے قال رايت
 رسول اللہ صلعم اذا قام فی الصلوۃ رفع یدیه حتی یکون ناحذ ومنکبیه وکان یفعل
 ذلک حین یکبر للركوع ویفعل ذلک اذا رفع راسه من الركوع ویقول سمع اللہ
 لمن حمدا ولا یفعل ذلک فی السجود یعنی کہا ہے عبد اللہ ابن عمرؓ نے دیکھا میں نے
 رسول اللہ صلعم کو کہ جس وقت وہ نماز کو کھڑے ہوتے تو دونوں ہاتھ بوندھوں کے برابر بلند کرتے
 اور ایسے ہی کرتے تھے جبکہ رکوع کی واسطے تکبیر کرتے اور ایسا ہی جب کرتے کہ رکوع سے سر اونچا
 کرتے اور کہتے سمع اللہ لمن حمدا اور سجدہ میں ایسا نہیں کرتے تھے و صحیح بخاری
 باب ایضا بطریق اسحق الواسطی عن ابی قلابہ مروی ہے کہ انہ راى مالک بن
 الحویرث اذا صلی کبر و رفع یدیه واذ اراد ان یرکع رفع یدیه واذ ارفع راسه من
 الركوع رفع یدیه وحدث ان رسول اللہ صلعم صنع هكذا یعنی ابی قلابہ نے مالک
 بن حویرث صحابی کو دیکھا کہ جب وہ نماز پڑھتے اور تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کا
 ارادہ کرتے تب بھی رفع یدین کرتے اور بوقت سر اوٹھانے رکوع سے بھی رفع یدین کرتے
 اور حدیث کرتے کہ جناب رسول خدا صلعم بھی اسی طرح کیا کرتے تھے و ایضا باب
 رفع الیدین اذا قام من الركعتین حدثنا عیاش بن الولید قال حدثنا
 عبد اللہ اعلی قال حدثنا عبد اللہ عمری عن نافع ان ابن عمرؓ کان اذا دخل

فی الصلوۃ کبر و رفع یدین و اذا رکع رفع یدین و اذا قال سمع اللہ لمن حمدہ رفع یدین و اذا قام من الركعتین رفع یدین۔ و رفع ذلک ابن عمر الی نبی اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ و رواہ ابن طہمان عن ایوب و موسیٰ بن عقبہ مختصراً۔ و رواہ حماد بن سلمہ بن دینار عن ایوب عن نافع عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعنی نافع سے مروی ہے کہ ابن عمر جب نماز شروع کرتے اور تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے اور جبکہ رکوع کرتے تب بھی رفع یدین کرتے اور جبکہ سمع اللہ لمن حمدہ کہتے تو بھی رفع یدین کرتے اور جبکہ دو رکعت پڑھ کر کھڑے ہوتے تب بھی رفع یدین کرتے۔ اور سند اس حدیث کی ابن عمر نے طرف جناب رسول خدا صلعم کے کی ہے۔ اور ابن طہمان نے بھی اس حدیث کو ایوب اور موسیٰ بن عقبہ سے مختصر طور پر روایت کی ہے۔ اور نیز حماد بن سلمہ بن دینار نے ایوب سے اور او سے نافع سے اور او سے ابن عمر سے اور ابن عمر نے رسول خدا صلعم سے روایت کی ہے۔ ہم رفع یدین کے بارہ میں جہاننگ دیکھتے ہیں صحاح ابلسنت مشاہیر صحابہ کی روایات سے مالا مال ہیں اور نہایت اطمینان کے ساتھ ثابت ہوا ہے کہ جناب سرور کائنات صلعم ہمیشہ تکبیرات پر رفع یدین کرتے تھے اور دوسرے کو اسکے کرنا حکم دیتے تھے اور ساتھ ہی اسکے کہ کو نہایت درجہ تعجب اس بات کا ہے کہ ائمہ اربعہ ابلسنت میں سے خاص امام ابوحنیفہ نے کیوں ایسے مستند اور معتبر روایات مشاہیر صحابہ سے مخالفت اختیار کی اور ایسے اکثر امور کو کیوں اختیار کیا کہ جنکا مطلق وجود بھی مرویات مشاہیر صحابہ میں پایا نہیں جاتا جیسے قیام نماز میں ناف پر ماتھ باندھنا کا اسکا آثار سلف سے مطلق وجود پایا نہیں گیا۔ اسکو اونھوں نے اختیار کیا

اور فتح یدین جسکا کرنا رسول خدا کی نسبت مشابہہ صحابہ کی کثیر روایات سے ثابت ہوا ہے ترک کر دیا اسکی وجہ سوائے اسکے اور کچھ نہیں ہے کہ انکا زمانہ خلفائے عرب و انبیاء کے زمانہ سے زیادہ ملحق تھا اور حسب قدر تغیرات میں واقع ہوئے ہیں وہ سب بنی امیہ کے طفیل سے ہوئے اور سلطنت اونکی چونکہ قریب ایک سو برس کے مسلسل مستقل طور سے قائم رہے کسیکی مجال نہ تھی کہ اون کے رسمیات کو ترک کر کے آثار سلف کی تفتیش کرے اور جبکہ اس سو برس کے عرصہ میں علماء کی کئی کئی پشتیں خلفائے بنی امیہ کی تقلید میں گزر گئیں تو آخر کار تمام تغیرات دینی ایسے سمجھے گئے کہ گویا اسی طرح زمانہ رسول خدا سے ہوتے ہوئے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن جبکہ زمانہ سلطنت بنی عباس کا آیا اور ہر امر کی نسبت تحقیق و تفتیش شروع ہوئی کہ فلاں امر میں ہر زمانہ رسول خدا کیا عمل در آمد تھا اسوقت ہر بات گھٹنے لگی لیکن چونکہ عمل درآمد زمانہ رسول خدا نہ توقید کتنا ثابت میں تھا نہ سوا اہلبیت پیغمبر صلعم کوئی خاندان ایسا تھا کہ اون میں ترویج بنی امیہ نے اثر کیا اور عمل درآمد زمانہ رسول خدا اون کے سیدہ نسبینہ صلا آ رہا ہوا سوائے بہت باتوں میں غیر لوگوں سے عمل درآمد زمانہ رسول خدا معلوم نہ ہو سکا اور چونکہ اہلبیت پیغمبر کبریٰ اس زمانہ میں بھی بخوف خلفاء بنی عباس عام لوگ رجوع نہ ہوئے اور اون سے مسائل دینی اخذ کر نیکی جرأت نہ پائی اسلئے بہت سے امور موجود زمانہ بنی امیہ قائم رہ گئے اور شافعی ابو یوسف وغیرہ متاخرین کی کوششوں کا کوئی نتیجہ کافی برآمد نہ ہوا۔ مگر تاہم نسبت اجتہاد امام ابو حنیفہ کے انھوں نے کسی قدر کامیابی حاصل کی اور چون چون زمانہ بنی امیہ کو بعد ہوتا گیا زمانہ رسول خدا کے آثار منکشف ہوتے گئے کہ اسوقت تقریباً ہر قسم کی روایات صحیحہ اہلسنت میں مندرج ہیں گو

اون پر عموماً اہلسنت کا عمل نہیں ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ شیعہ اپنے تمامی عقائد کا ثبوت اجماعاً
مندرجہ صحیح اہلسنت سے دیکھتے ہیں۔ اب اگرچہ اکثر مسائل نبی احادیث مندرجہ صحیحین سے خلاف
اجتہاد امام ابوحنیفہ کے پائے جاتے ہیں اور صحیحین کے روایات کی صحت اور سند میں عام اہلسنت کو
کلام نہیں لیکن محض اس وجہ سے کہ جب ہم قدیم سے مقلد امام ابوحنیفہ کو ہیں تو پھر اونکی تقلید
کیسے چھوڑ دیں اب تو بہشت میں جائیں یا دوزخ میں جسکے نام پر ایک دفعہ بک چکے ہیں اونکی
تقلید کیسے چھوڑ دیں میرے نزدیک امام ابوحنیفہ اپنی محبوبہ کو خوب جانتے تھے اور سمجھتے تھے
کہ نبی امیہ کی سلطنت کے اثر سے آثار زمانہ رسول خدا کا انکشاف کامل طور سے اس زمانہ
میں نہیں ہو سکا ہے اسلئے وہ اپنے شاگردوں کو حکم دینگے تھے کہ اگر مرے قول کے برخلاف اصلیت
ثابت ہو تو مرے قول کی پابندی نہ کرنا لیکن شاگردوں کو اوستاد کی تقلید کا متروک ہونا پسند نہوا
اسلئے امام ابوحنیفہ کے اس وصیت نے کوئی بہتر نتیجہ پیدا نہ کیا کاش امام ابوحنیفہ اس وصیت کو
تشریح کے ساتھ کرتے تو اونکے اصحاب سے سہری بات سمجھ کر خاموش نہ رہتے اور جو اعتراضات
اونکی کاروائیوں پر اونکے معاصر علمائے کئے ہیں اسکی بھی نوبت نہ پہنچتی۔ صحیح بخاری میں
بتیس مقامات میں امام ابوحنیفہ پر طعن کیے گئے ہیں اسی طرح امام شافعی اور اونکے اتباع نے
بہت دلیری کے ساتھ انکے مطاعن کا اظہار کیا لیکن حنفیوں نے اسوقت یہ عمدہ دنیاوی پالیسی
اختیار کی کہ اون مطاعن کو سن کر سکوت اختیار کیا۔ اگر ساکت نہوتے تو جواب شافی دے نہیں
سکتے تھے اپنے مذہب پر دست بردار ہو جاتے لیکن اسوقت کا سکوت کام کر گیا۔ فرقہ ثانی کی طر
سے مطاعن میں یہاں تک غلو کیا گیا کہ امام صاحب اور اونکے اتباع پر کفر کے فتوے دیئے گئے اور

ایہ حضرات کی جانب سے چاروں مذاہب کے برحق ہونیکا اعلان کیا گیا جب مخالفوں نے اپنے فقر ثنائی کی یہ چال پلوی دیکھی تو بھی مطاعن سے باز رہے اور بلید جر ابو یوسف وغیرہ اصحاب امام ابو حنیفہ سلطنت نبی عباس کے قاضی القضاۃ مقرر ہوئے اور یہ طریقہ عالم جاری ہو گیا کہ کسی ملک اور شہر اور قصبہ میں قاضی اور مفتی اور امام اور موزن اور معلم سوائے حنفی مذاہب کے دوسرا مقرر نہ ہو۔ اس وجہ سے مذاہب حنفی تمام ممالک اسلام میں پھیل گیا۔ کافی نظیر اس امر کی ملک مصر کی تبدیلی مذاہب ہے کہ زمانہ سلاطین فاطمیہ تقریباً تمام ملک مصر کا مذاہب شیعہ تھا اور جب اہلسنت کی عملداری ہوئی اور قاضی مفتی جس مذاہب کے مقرر ہوئے وہی مذاہب ملک میں رائج ہوا یعنی کبھی سارا ملک حنفی ہو گیا اور کبھی شافعی ہو گیا۔ ابتداء زمانہ میں جو مذاہب شیعہ کم شایع ہوئے اور دیگر مذاہب جو برخلاف اسکے تھے روز افزون ترقی پاتے رہے اسکی یہی وجہ تو تھی کہ قریب ایک سو سال تک ممالک اسلام میں بنی امیہ کا دخل رہا اور وہ دشمن خاندان رسول اللہ کے تھے۔ جسکا مذاہب شیعہ ثابت ہوا اور سپر طرح طرح کی سختیاں پھرین حضرت قبر اور حضرت کبیل وغیرہ ایک جماعت کثیر زمانہ معاویہ سے لیکر آخری خلیفہ اموی تک اسی مذاہب تشیع کی بدولت شہید ہوئے طبقہ اول میں حضرت ابوذر غفاری اور عمار بن یاسر پر تشدد ہوئے اور بعد خلافت بنی امیہ کے بنی عباس نے پانستو برس تک کوئی دقیقہ ظلم و ستم کا شیعیان اہلسنت سے اٹھا نہیں کھا انکے بعد ترکون کی سلطنت میں بھی یہی حال رہا کہ شیعوں کی جان کے دشمن رہے اور واسطہ شایع کرنے مذاہب اہلسنت و جماعت کے قاضی مفتی نواصب میں سے چھانٹ کر مقرر ہوتے رہے سادات کو باشتباہ اس امر کے کہ انکا

مذہب شیعہ نو عمرہ قضا نہیں ملتا تھا۔ اکثر سادات نے بطع عمرہ قضا اپنے آپ کو شیخ طاہر کیا اور اس حلیہ سے عمرہ قضا حاصل کیا۔ اب ان کو پھر سید ہونا و شوار ہو گیا جیسے قصہ منگلور کے حضرات کا اب غل چاچا کر کے ہیں کہ ہم سید ہیں اور ہمارے بزرگوں نے بطع عمرہ قضا شیخ ہونا قبول کر لیا تھا اور سیادت کو چھپایا تھا اب ہم کو پھر سید کہو جبکہ شیعہوں سے زمانہ ایسا ناسازگار رہا ہو پھر شیعوں اور ترقی کی امید کس طرح ہو سکتی تھی ہاں اس مذہب کا قائم رہنا باوجود اس کثرت حوادث کے بیشک معجزہ اور خرق عادت ہے اور اس مذہب کے برحق ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے اگر کسی دوسرے مذہب پر باوصف او سکے عروج ہو جائیکے بھی ایسے حوادث پڑتے جیسے کہ مذہب شیعہ پر اسکے عین ایام حادث سے پڑے ہیں تو میں سچ کہتا ہوں کہ وہ مذہب بیخ و بنیاد سے اوکھڑا ہوا اور دنیا میں کوئی اس کے نام سے بھی لگا نہوتا

رکن ششم قنوت نماز فرضیہ کے بیان میں قنوت کے معنی دعا مانگنے کے ہیں اور اصطلاح فقہ میں قنوت سے وہ دعا مراد ہے کہ جو نماز کی دوسری رکعت میں بعد ختم قرأت قرآن قبل از رکوع پڑھی جاتی ہے۔ اہلسنت و الجماعت نے مثل رفع یدین وغیرہ اس کو بھی ترک کر دیا ہے۔ اور شیعہ اس کو فرض سمجھا کر ادا کرتے ہیں اور کوئی نماز ایسی نہیں ہے کہ جس میں قنوت نہ پڑھتے ہوں۔ علاوہ اسکے کہ قرآن پاک میں قنوت پڑھنے کا صاف یہ حکم کہ قوم اللہ فانتین موجود ہے صحاح اہلسنت و الجماعت سے یہ بھی ثابت ہے کہ ہمیشہ جناب سرور کائنات نے نماز میں قنوت پڑھا ہے اور آپ کے بعد صحابہ نے بھی ترک نہیں کیا ہے لیکن حضرات اہلسنت و الجماعت باوصف حکم خدا و رسول کے اس کو ترک کرتے ہیں اور شیعہوں پر ناحق متعرض ہوتے ہیں

ہمارا مقصود اس موقع پر یہ ہے کہ ہم اس امر کی تحقیق کریں کہ آیا احادیث مندرجہ کتب المسنات سے قنوت کا کچھ وجود پایا جاتا ہے یا شیعوں نے ہی بزعم جبال اسکو اختر کر لیا ہے پس اگر احادیث صحیحہ المسنات سے یہ ثابت ہو جاوے کہ رسول خدا صلعم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہر نماز فرضیہ میں قنوت پڑھا کرتے تھے تو پھر کسیکو شیعوں پر اعتراض کرنا کیا موقع ملیگا۔ چنانچہ تحقیقات سے ثابت ہوا ہے کہ جناب سرور کائنات صلعم وقتیہ نمازوں کے قنوت میں ہر قسم کے مختلف عاین پڑھا کرتے تھے جیسے کہ ضعفاء مسلمین کی مخلصی و راشد امشرکین کے حق میں یہ دعا مانگتے تھے اور بعد آنحضرت صلعم کے شیعہ فقط ادعیہ ماثورہ ہے قنوت میں پڑھتے ہیں مثل اللھم اغفر للمؤمنین والمؤمنات واللھم اغفر لنا وارحمنا وعافنا واعفو عنا انھم واللھم صل علی محمد و آل محمد اب جو ہم معتبرہ حدیث المسنات والجماعت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو پایا جاتا ہے کہ صحیحین میں اس قنوت نماز فرضیہ کا باب ہی جدا ہے جسکو باب قنوت وتر سے کچھ بھی تعلق نہیں قنوت ترکا باب جدا ہے اور دیگر نماز ہائے وقتیہ کے قنوت کا باب جدا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں قنوت وتر سے علیحدہ دیگر نماز فرضیہ کے قنوت کا باب ہے اور او سمین روایت ہے حد ثنا معاذ بن فضالہ قال حدثنا هشام عن یحییٰ بن ابی کثیر عن ابی سلمہ بن عبد الرحمن عن ابی ہریرۃ قال قال ابن مسعود النبی صلعم فکان ابو ہریرۃ یقنت فی الركعة الاخرۃ من صلوۃ الظهر والعشاء وصلوۃ الصبح بعد ما یقول سمع اللہ من حمدہ فیدعو للمؤمنین وللعین الکفار یعنی کہا ابو ہریرہ نے کہ قریب تر کروں میں تم سے یعنی دکھلاؤں میں تمکو نماز رسول اللہ صلعم کی (پہلے تفسیر کرتا ہے اسکی) کہ ابو ہریرہ قنوت پڑھا کرتے تھے رکعت آخر نماز ظهر اور

نماز عشاء اور نماز صبح میں بعد کہنے سمع اللہ لمن حمد کے پس وہ اوس قنوت میں دعا کیا کرتے تھے
 واسطے مومنین کے اور لعنت کیا کرتے تھے کفار پر۔ اگرچہ اس روایت میں بالتخصیص نماز عصر اور نماز صبح کا
 ذکر نہیں لیکن قرینہ دلالت اسی امر پر کرتا ہے کہ اون نماز میں بھی قنوت پڑھا جاتا تھا۔ اور بالتخصیص
 اون کا نام بیان نکر نیکی پر وجہ ہے کہ عصر اور ظہر ملا کر ٹپھی ہوں اور مغرب کو عشاء سے ملا کر چھا ہوں اور
 راوی نے بالتفصیل ذکر کیا یا یہ کہ راوی کے سامنے یہ تین نمازیں ہی ابو ہریرہؓ نے پڑھی ہوں کیونکہ
 عصر و مغرب میں نہ پڑھنا قنوت کا بیان نہیں کیا گیا ہے۔ دوسری یہ کہ بعض لوگوں کو یہ گمان
 ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ضرورت سے چند روز نماز میں قنوت پڑھا تھا پھر ترک کر دیا۔
 جس کا ذکر اکثر کتب سیر و تاریخ میں مندرج ہے لیکن اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب سرور کائنات
 ہمیشہ مستقل طور سے نماز میں قنوت پڑھا کرتے تھے اور جن لوگوں کو ترک کر دینے کا گمان ہوا ہے
 وہ غلط ہے قنوت ترک نہیں ہوا بلکہ جن قبائل پر مخصوصاً بدعا کر نیکا ذکر کتب سیر میں مندرج ہے
 بعد رفع ضرورت اون قبائل پر قنوت میں بدعا کیا جانا متروک ہوا تھا۔ اگر قنوت ہی نماز میں براے
 چند روز ہوتا تو ابو ہریرہؓ جیسے مشہور صحابی بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز نماز فرضیہ میں قنوت نہ پڑھا
 کرتے۔ علاوہ اثبات قنوت کے یہ امر بھی ثابت ہوا کہ کفار پر لعنت کرنا واجب ہے اور نماز فرضیہ کا
 ایک جزو ہے مگر اے بر حال اون کے جو یہ سمجھتے ہیں کہ کفار اور مستحقین لعن پر بھی لعنت کرنا درست نہیں ہے
 ایضاً صحیح بخاری بطریق ابوالیمان۔ ابو بکر و ابو سلمہ ابنہ عبد الرحمن سے روایت
 نماز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھے ہے کہ ابو ہریرہؓ نے بتلایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہر طرح نماز پڑھا کرتے
 تھے وہ دونوں جاتی کہتے ہیں کہ بعد بیان کرنے طریقہ نماز کے ابو ہریرہؓ نے بیان کیا کہ رسول خدا

صائم اس طرح نماز پڑھا کرتے تھے وہ دونوں بھائی کہتے ہیں کہ بعد بیان کرنے طریقہ نماز کے ابوہریرہ نے بیان کیا کہ رسول خدا صلی علیہ وسلم بعد رکوع کے قنوت میں یہ مانوں کے حق میں ہر ایک کا نام لے لیکر دعا خیر کرتے اور اس طرح کافروں کے حق میں نام بنام بدعا فرماتے اس طرح ابو جہل اللہ اصبح الولید بن الولید وسلمہ بن هشام وعیاش بن ابی ریحہ والمستضعفین من المؤمنین اے خداوند تعالیٰ نجات دے ولید بن ولید (برادر خالد) اور سلمہ بن ہشام (ابو جہل) اور عیاش بن ابی ریحہ اور دیگر ضعیفہ المؤمنین کو اللہ صمد شد و طاعت ثلاث علی خدائے خداوند سخت کر اپنے عذاب کو اوپر قبیلہ نصر کے وجعلہ اسنین کسنی یوسف اور اے خداوند اوکی سالون کو مثل قحط سالی یوسف علیہ السلام کے کر مروی ہے کہ سیرت دعا آنحضرت صلی علیہ وسلم نے کورین نے خلاصی اور نجات پائی اور مشرکین پر پات برس تک ایسا قحط عظیم پڑا کہ استخوان اور مردار کھانے لگے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی روایات سے لوگوں کو شبہہ ہوا ہے کہ بعد رفع ضرورت حضرت نے قنوت ترک کر دیا ہوگا لیکن تحقیق یہ ہے کہ قنوت ترک نہیں ہوا صرف دعائیں قنوت کی وقتاً فوقتاً موافق ضرورت اور حاجت کے بدلتے رہے ہیں جیسا کہ شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری میں درج ہے کہ طحاوی نے ابن مسعود روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے مدت ایک ماہ تک ہمیشہ ہر نماز فریضہ و قیہ کے قنوت میں عقابہ اور کو ان پر بدعا فرمائی ہے اور دیگر اہل سیر اور محدثین نے بھی اس واقعہ کو لکھا ہے۔ کذا فی مدارج و معارج النبوت و روضۃ الاحباب وغیرہ چونکہ پہلی روایت میں تین نمازوں میں اور عشاء و فجر میں قنوت ہونا روایت ابوہریرہ ثابت ہو چکا ہے اور ہم لکھ چکے ہیں کہ دیگر نمازوں میں

بھی قنوت تھا لیکن راوی سے اوکا ذکر کر گیا۔ اب ہیکو ہمارے قول کے موبد ایک اور حدیث مروی ہے
 بن مالک مشہور صحابی کی صحیح بخاری میں دستیاب ہوئی ایضاً صحیح بخاری حدیثاً
 عبد اللہ بن ابی الاسود وقال حدثنا اسمعیل بن علیہ عن خالد الخزاز عن ابی قلاب
 عن انس قال کان القنوت فی المغرب والفجر یعنی انس سے مروی ہے کہ قنوت مغرب اور فجر
 میں تھا۔ چونکہ چار نماز میں قنوت روایات صحیحہ سے ثابت ہو چکا ہے تو پانچویں نماز میں ضرور
 قنوت تھا اور جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاروفات نماز میں قنوت پڑھا ہے تو فرض ہونا
 اسکا مسلم ہے اور ترک کرنا اسکا ترک فرض ہے اور تادم والیسین حضرت کا نماز میں قنوت
 پڑھنا اس طرح ثابت ہے کہ شیخ الاسلام میں ہے کہ عبد الرزاق نے بطریق ابی جعفر
 رازی انس سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ نماز فجر میں قنوت پڑھتے تھے اور دم
 تک کہ دنیا سے حلت فرمائی۔ محدثین اور اہل سیر نے لکھا ہے کہ جب حضرت عمرؓ جبہ شریف
 نبوی لیکر اویس قرنی کے پاس پہنچے اور بعد ادا پر پیغام و سلام اویس قرنی سے طالب
 دعا کے خیر کے اپنے حق میں ہوئے تو اویس نے جواب دیا کہ میں ہر نماز میں دعا کرتا ہوں اللھم
 اغفر للمؤمنین والمؤمنات الخ پھر تمہارا حق میں تخصیص دعا کی کیا ہے۔ اگر تم مؤمن ہو
 تو اس دعا کے شامل ہو۔ اگر نہیں ہو تو مستحق دعا نہیں ہو۔ اس سے ثابت ہوا کہ بعد رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے عظام است ہر نماز میں قنوت پڑھتے تھے۔ یہ اویس قرنی وہ ہیں کہ جو زمانہ رسول خدا
 میں زمرہ اولیاء اللہ میں شامل سمجھے جاتے تھے۔ اگرچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات انکی
 نہیں ہوئی لیکن عاشق زار رسول خدا کے تھے۔ حضرت عمرؓ جبہ شریف نبوی انکی پاس

لیکن توجہ لیدیا لیکن اون سے باخلاق پیشین آئے اور دعا کرنے سے بھی گریز کیا۔ زمانہ خلافت
اصحابِ ثلاثہ میں وہ کس خلیفہ کے پاس نہیں آئے مگر جس وقت جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ
سلام اقدس علیہ سلسلہ خلافت ظاہری پر جلوہ افروز ہوئے او ایس قمری بشوق زیارت امام
برحق و باشتیاق غرا و شہادت خدمت حیدر کرار میں حاضر ہوئے اور دشمنانِ دین سے لڑ کر
غزائیں شہید ہوئے۔ یہ البتہ ذرا تعجب خیز بات ہے کہ حضرت او ایس قمری سا بزرگ حضرت عمر
کی طرف مطلق توجہ نہ کرے اور حضرت علی کی خدمت میں نہایت شوق سے حاضر ہو۔ اور نیز
جس زمانہ خلفاءِ ثلاثہ میں کفارِ نصارا اور مجوس پر جہاد جاری تھا او سن زمانہ میں اونکو شوقِ غزا
و شہادت پیدا نہوا اور جبکہ حضرت جہاد الکفار و المنافقین معاویہ بن ابی سفیان سے سر
غزا و جہاد ہوئے او سو وقت سے کمالِ اشتیاق سے خواجہ او ایس نے اپنے وطن مالوفہ کو ترک
کر کے ملازمت جناب حیدر کرار اختیار کی و خلعتِ فاخرہ شہادت سے منعم ہو

رکنِ ہفتم تسبیح رکوع و سجود کے بیان میں اگرچہ ان تسبیح میں باہم شیعہ
و سنی زیادہ اختلاف نہیں البتہ فقط سبحان بنی العظیم تو رکوع میں اور سبحان
ربی الاعلیٰ سجدہ میں تین تین بار پڑھتے ہیں اور شیعہ بھی انھیں تسبیح کو باضاً و لفظاً
و بشمول بعض ادعیہ ماثورہ پڑھتے ہیں اور ماہین سجدہ میں دعائے طلبِ مغفرت بھی پڑھتے
جسکو اہلسنت نے قطعاً ترک کر دیا ہے۔ اہلسنت کے فقہاء سبارہ میں مختلف ہیں امام مالک
اور امام شافعی مستحب سمجھتے ہیں رکوع و سجود میں پڑھنا ہر دعائے ماثورہ کا اور ابو حنیفہ اور
احمد فقط تسبیح متذکرۃ بالا کا ہی پڑھنا جائز کہتے ہیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام شارح صحیح مسلم

نے اسی باب کے اندر لکھا ہے کہ نزد شافعی و مالک نماز فرضیہ ہر چو اہل بخواند اراو عیہ ماثورہ
 و نزد ابو حنیفہ و احمد سنت است کہ سہ بار سبحان ربی العظیم در رکوع و سبحان ربی الاعلیٰ در سجدہ
 بخواند اب ہم متوجہ ہوتے ہیں اس امر کی تحقیقات کی طرف کہ احادیث بحجہ مرویہ صحیح بخاری میں
 رسول خدا صلعم کی نسبت رکوع و سجود میں کیا پڑھنا ثابت ہوتا ہے آیا امام ابو حنیفہ کے قول
 کی تائید ہوتی ہے یا شیعہ امامیہ اور امام مالک شافعی کے طریق کی سند ہوتی ہے چنانچہ
 واضح ہوا کہ آنحضرت صلعم بھی حسب طبع شیعہ پڑھتے ہیں تسبیح معہ تحمید پڑھا کرتے تھے اور استغفار
 بھی کرتے تھے۔ دیکھو صحیح بخاری کے باب ذکر تسبیح رکوع و سجود میں کہ مروی ہے وعن
 عائشہ قالت کان النبی صلعم یکران یقول فی رکوعہ و سجودہ سبحانک اللہم۔ وینا
 و یحمدک۔ واللہم اغفر لی یعنی حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ نبی صلعم اکثر رکوع و سجود
 میں کہا کرتے تھے۔ سبحانک اللہم (یہ تسبیح ہے اور ہم معنی ہے سبحان ربی العظیم و علی کے
 اور ربنا و حمدک (یہ تحمید ہے اور ہم معنی ہے و یحمدک کے جو شیعہ کہتے ہیں) اور اللہم اغفر لی
 (یہ اذعیہ ماثورہ میں سے ہے) کہ شیعہ کے نزدیک سجدہ و ما بین سجدہ اسکو پڑھتے ہیں کوئی
 حجت نہیں اور علی العموم شیعہ ما بین السجدتین اس دعا کو پڑھتے ہیں۔ صحیح بخاری میں یہ بھی
 مروی ہے کہ آنحضرت صلعم تسبیح متذکرہ بالا کو باشتال فرمان آئی پڑھا کرتے تھے کہ قرآن
 شریف میں آدھ ہے فسبح بحد ربک واستغفر یعنی پس تسبیح کر ساتھ حمد رب اپنے کے
 یعنی یاد کر یا کہ یزگی رب اپنے کو ساتھ حمد اوسکی کے یعنی تسبیح اور تحمید دونوں کو ملا کر کہہ اور اسی
 طلب آزموش کہ اب معلوم ہوا کہ سبحان ربی العظیم و حمد پڑھنا فرض ہے اور اگر سجدہ اسکو

ساتھ شامل نہ کیا جائے تو فرض ترک ہوتا ہے اور جو کوئی اسکے ترک پر اصرار کرے وہ قطعی کافر ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی طلب مغفرت بھی ان تسبیح میں شامل کہ فرض ہے۔ اور تارکات کا مثلاً ایک تہ کی ہے کہ حضرات حنفیہ کا محض سبحان ربی العظیم واعلیٰ ہر پڑھنا اور تحمید کو اس سے جدا کرنا ضرور ترک فرض ہے اور جب ترک فرض ہے تو نماز کا ادا ہونا معلوم۔ اور پھر سخن پوری سے اپنے قول پر برسر و ناظا ہر ہے کہ ترک فرض پر اصرار کرنا الا شرعاً کیسا گنہگار شمار کیا جاتا ہے یہاں خطائے اجتہادی کا حیلہ بھی کارگر نہیں ہے فاعتبدوا یا اولیٰ الالبصار

رکن ہشتم مکث مابین السجدتین کے بیان میں مذہب اہلسنت اجماعت میں خصوصاً حضرات حنفیہ میں مکث بین السجدتین یعنی دو نو سجدوں کے درمیان میں توقف کرنا ضرور نہیں وہ کوئی دعا اس موقع پر پڑھتے ہیں بلکہ ایک سجدہ کے بعد فوراً بلا توقف دوسرا سجدہ ایسی طرح کرتے ہیں کہ سجدہ اول کے بعد پورا سر بھی زمین سے اونچا نہیں کرتے جلسہ کرنا اور پڑھنا تو درکنار رہا۔ اور مذہب شیعہ امامیہ میں سجدہ اول کے بعد جلسہ کرنا اور استغفار پڑھنا لازمی امر ہے اور شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری کے باب المکث بین السجدتین میں لکھا ہے (و مستحب است نزد امام احمد بن حنبل کہ بگوید میان دو سجدہ رب اغفر لی و تکرار کن اکثر ائمہ اربعہ) اور مذہب شیعہ میں مابین السجدتین پڑھتے ہیں استغفر اللہ ربی من کل ذنب جو ہم معنی دعائے مجوزہ امام احمد بن حنبل کے ہے غرض کہ جہاں تک تحقیق کی نظر سے دیکھا جاتا ہے تو منجملہ ائمہ اربعہ اہل سنت کے فقط ایک امام ابو حنیفہ مخالف مذہب اہلبیت رسول صلعم میں منفر وہ ہیں دیگر ائمہ کثرت کسی مسئلہ میں

اہل بیت نبوی کے موافق ہوئے ہیں مگر امام ابو حنیفہ صاحب ہر مسئلہ میں متناف ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ دید و انستہ اختلاف کیا ہے اور زیادہ حیرت یہ ہے کہ اس بات کو عام و خاص سب جانتے ہیں کہ مذہب امامیہ کی تدوین جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے زمانے میں ہوئے اور امام ابو حنیفہ کو حضرت صادق علیہ السلام کی شاگردی کا بھی دعویٰ ہے تو ظاہر ہے کہ دیگر ائمہ السنّت و جماعت نادانستگی کی حالت میں بعض مسائل میں مذہب امامیہ سے متفق الرامی ہو گئے ہیں اور امام ابو حنیفہ بوجہ شاگردی اکثر مسائل مذہب امامیہ سے واقف تھے اسلئے انھوں نے قصداً ان مسائل سے اختلاف کیا ہے چنانچہ مذہب حنیفہ کا ایک اصولی قاعدہ اس وقت تک یہ مروج ہے کہ اگر کسی روایت میں باہم السنّت اختلاف ہو اور ایک صورت اختلافی موافق قول اہل تشیع کے واقع نہ ہوئی ہو اور دوسرے مخالف ہو سکے اور استاد و دونو کے برابر ہوں صحت اور اعتبار میں تو حنفیوں کو لازم ہے کہ اوس روایت کو قبول کریں جو مخالف ہو مذہب شیعہ کے اور اوسکو ترک کر دیں جو مذہب شیعہ کے موافق ہو۔ اور طر فیہ ہے کہ یہ مخالفت اہل سنت نے جدید پیدا نہیں کی ہے بلکہ وارثہ علیہم السلام کے زمانہ میں بھی بعینہ یہی مخالفت تھی شواہد النبوة جامی میں لکھا ہے ایہ حضرت قنبر اور حضرت کیسلی کو زمانہ معویہ میں اس جرم پر حجاج نے شہید کیا کہ انھوں نے اوسکے کہنے سے مذہب علی ابن ابی طالب ترک نہ کیا۔ مامون رشید عباسی نے جس سال حضرت امام رضا علیہ السلام کو اپنا ولیعہد مقرر کیا تو عید کی نماز پڑھانے کو عید گاہ میں آکھو بھیجی اور جب وقت آپ عید گاہ میں پہنچے تو ہر ایک قصاب مذاہب بھی باکراۃ تمام آپکے پیچھے

ناز پرٹھنے سے انکاری ہو گیا کہ یہ تو اپنے طریق کی ناز پرٹھاؤں گے ہم انکے پیچھے نماز نہیں
 پڑھتے جتنی یا شافعی مذہب کا ایک جاہل اور ملحد اور فاسق و فاجر ذلیل قوم کا آدمی بھی اگر
 ناز پرٹھانے کو کھڑا ہو جائے تو عوام الناس بہت خوشی سے اس کے پیچھے ناز پرٹھتے اور کوئی انکے
 منہ تو الیکں امام رضا علیہ السلام چونکہ جگر گوشہ رسول مختار و غایت درجہ کے عالم اور فاضل
 اوزار اور عابد تھے جنکی بزرگی میں اہل خلاف کو بھی کلام نہیں انکے پیچھے ناز پرٹھنے سے شہر
 کے عوام اور خواص انکاری ہو گئے اور کیوں انکار نہ کرتے اس لئے کہ رسول خدا نے فرمایا ہے
 انی تارک فیکم الثقلمین کتاب اللہ وعدتی ان تمسکتم بھما لن تضلوا بعد کسین جبکہ
 مداریت انکے تمسک پر اور مدارضالت انکے ترک تمسک پر قرار پا چکا ہے تو ظاہر
 کہ فضل انبوی جسکے شامل ہے اور دایت پانا اس کے مقدر میں ہے وہ ضرور قرآن پاک
 اور عترت صاحب لولاک کی پیروی کرے گا اور گم گشتگان بابوہ ضلالت کی خود بخود ایسی
 عقل ماری جاویگے کہ امام رضا علیہ السلام جیسے پیش نماز کے پیچھے ناز پرٹھنے سے انکاری
 ہوں سبحان افشاوس فرورج پاک جناب سرور کائنات اپنی امت کے افعال سے کیا راضی
 ہوئی ہوگی کہ جب انکے جگر گوشہ کے پیچھے ناز پرٹھنے سے انکاری ہو گئے اور ہر قسم کے فساق
 و فجار کے پیچھے نمازین پڑھی ہوگی کیا خوب تعمیل وصیت رسول خدا کی کیجاتی ہو و سب علما
 الذین ظلموا بای منقلب ینقلبون و ایضا صحیح بخاری کے اسی باب یعنی بکث
 بین السجۃین میں مروی ہے کہ جناب رسول خدا صلعم جب قدر توقف رکوع اور سجود میں کرتے تھے
 او سب قدر دو نو سجود کے درمیان میں وقف کرتے تھے وہو بذل احد ثنا محمد بن عبد اللہ

تانی و اربع میں تو بضرورت تشہد قعدہ کرتے ہیں اور باقی دو رکعت وتر میں سجدہ سے ہے
 اوٹھ کر بغیر جلسہ کے کھڑے ہو جاتے ہیں اور حضرات حنفیہ اس امر میں زیادہ تر مخصوص
 ہیں۔ اور شیعہ ابابیدہ الی رکعات وتر میں بعد سجدہ تین جلسہ کرتے ہیں اور بعد جلسہ نہایت
 ہاتھ ٹیک کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ امام شافعی کے نزدیک سے یہ ہی طریقہ درست ہے جو شیعہ
 کرتے ہیں مگر حضرات حنفیہ یہاں تک مخالفت کرتے ہیں سجدہ ون کے بعد زمین پر ہاتھ بھی نہ
 اب ہم تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ بروی احادیث صحیحہ مرویہ اہلسنت حضرات حنفیہ کا طریقہ فوق
 طریقہ رسول خدا صلعم ثابت ہوتا ہے یا حضرت کے طریقے سے انکا طریقہ مخالف پایا جاتا ہے
 اور شیعہ متبع سنت نبوی ثابت ہوتے ہیں چنانچہ صحاح اہلسنت و الجماعت سے یہ امر ثابت
 ہوا کہ رسول خدا صلعم بھی ان رکعات وتر یعنی اول و سوم میں بعد سجدہ ون کے جلسہ کر
 تھے اور بعد جلسہ زمین پر ہاتھ ٹیک کر کھڑے ہو کرتے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں مروی
 ہے حد ثنا محمد بن الصباح قال حدثنا هشيم قال اخبرنا خالد الخدائي
 عن ابي قلابه قال اخبرنا مالک بن الحويرث الليثي انه رأى النبي صلعم
 فلذا كان في وتر من صلواته لم ينحض حتى ليستوي قاعد ايغني ابي قلابه نے کہا
 کہ مجھے مالک بن حویرث لیشی سے خبر ہو چکی ہے کہ اس نے آنحضرت صلعم کو نماز پڑھتے ہوئے
 دیکھا پس جب وقت کہ آپ پہلی اور تیسری رکعت تمام کرتے تو نہ کھڑے ہوتے تھے جتنا کہ براہ
 نہ بیٹھ جاتے تھے۔ دوسری ایک اور روایت اسی ابي قلابہ کی بحوالہ مالک بن الحویرث بطریق
 ایوب اسی باب صحیح بخاری میں مروی ہے کہ ایوب ابو قلابہ نے روایت کی کہ ہمارے سجدہ

ابن مالک بن حویرث آئے اور حکم و عدا و نماز و قنوتیہ کے نماز رسول خدا کی طریق پر پڑھ کر بتلائی
 ایوب کہتے ہیں کہ میں نے ابی قلابہ سے سوال کیا کہ رسول خدا صلعم کو نماز کیونکر تھی تو کہا کہ ہمارا
 اس شیخ یعنی عمر بن سلمہ کی نماز کی مانند تھی۔ ایوب کہتے ہیں کہ یہ شیخ عمر بن سلمہ ہر انتقال پر
 تکبیر کہتا تھا اور جب وقت سر اوٹھتا تھا سجدہ ثانی سے جلسہ کرتا تھا اور اعتناء کرتا تھا زمین پر
 پھر کھڑا ہوتا تھا۔ حد ثنا معلى بن اسد قال حدثنا وهيب عن ايوب عن ابي قلابه
 قال جاءنا مالک بن الحویرث فصلی بنا فی مسجدنا هذا فقال انی لاصلى بکم
 وما اريد الصلوٰۃ لکنی اريد ان اریکم کیف رایت النبی صلعم یصلی قال ایوب
 شیئت لابی قلابۃ فکیف کانت صلوٰتہ قال مثل صلوٰۃ شیخنا هذا یعنی عمر
 بن سلمہ قال ایوب وکان ذلک الشیخ یتم التکبیر واذ ارفع راسہ عن السجدة
 الثانیة جلس واعتمد علی الارض شم قائم حاصل مطلب اس حدیث کا اوپر مرقوم
 ہو چکا۔ اوزنیر ایک اور حدیث رکن چہارم میں بطریق محیشار عن ابی ہریرہ لکھی گئی ہے جس میں
 رسول خدا صلعم نے یہ حکم دیا تھا اسجد حتی تطمئن ساجدا شم ارفع حتی تطمئن
 جالساً الخ یعنی بعد اسجد و رکن اطمینان کے ساتھ جلسہ کرنا چاہیئے۔ پس یہ امر بخوبی
 منکشف ہو گیا کہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ اس فعل میں بھی متبع سنت رسول اللہ صلعم کے
 ہیں اور اہل سنت و جماعت خصوصاً مقلدان حضرت ابو حنیفہ صرحی مخالفت کرتے ہیں
 ورنہ اقبیل برعکس نیند نام زنگی کا فورہ

رکن و ہم در باب قراءت رکعات اخر تین واضح ہو کہ مذہب امامیہ

مختار ہے کہ رکعات آخرین میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھے یا سجائے فاتحہ کے تسبیح
پڑھے لیکن تسبیح کا پڑھنا مستحب سمجھا گیا ہے۔ اور اہلسنت میں اسوائے سورۃ فاتحہ کے
تسبیح وغیرہ پڑھنا ناجائز سمجھتے ہیں حالانکہ شیخ الاسلام شرح مسیح بخاری میں بتواتر
علی وابن مسعود وعائشہ لکھا ہے وہ روایت علی وابن مسعود وعائشہ کہ قرأت میکرو
در اولین نمی خواندند آخرین و در روایت تسبیح میکروند در آخرین و ہم چنین ابراہیم
نخعی وابن مسعود وسفیان ثوری مرویست اور اسی شرح کے باب یقرأ فی الآخِرین
بفاتحہ الکتاب میں مرقوم ہے۔ وازنیجا وجوب فاتحہ در آخرین لازم نیاید بدلیل روایت
ابن منذر از امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کہ گفت قرأت کن در اولین و تسبیح کن در آخر
میں سب کتنا ہوں کہ اگر یہ روایت حضرت علی سے نہوتی تو اہلسنت و اجماعت ضرور الحمد کے
جگہ تسبیح پڑھا کرتے لیکن چونکہ در میان حضرت علی علیہ السلام کا اگیا اور اہلسنت کو
بنیافت حدیث ثقلین و نکی تقلید و تمسک سمجھا لازم آیا اسلئے اہلسنت تسبیح پڑھنا ناجائز قرار
رکن یا وہم تشہد کے بیان میں باہم علمائے اہلسنت و اجماعت تشہد اول میں
اختلاف ہے بعض واجب جانتے ہیں مثل امام ابو حنیفہ وراحمد بن حنبل کے اور جمہور واجب
نہیں جانتے جن میں امام مالک و شافعی وغیرہ ہیں مگر تشہد ثانی کے واجب ہونے کی اثر
قابل ہیں جلسہ اولیٰ میں فقط تشہد ہے اور جلسہ ثانی میں تشہد اور سلام دونوں واجب ہیں
اور بغیر تشہد اور سلام نماز نہیں ہوتی اور علاوہ تشہد اور سلام کے یہ بھی اختیار ہے کہ لا عیہ
اثورہ میں سے جو دعا چاہے پڑھے بعد تشہد اور قبل سلام۔ اور امام شافعی اور مالک کے

نزویک کچھ ادویہ یا ثورہ پر انحصار نہیں ہر قسم کی دعا دینی یا دنیوی پڑھ سکتا ہے کدانی شیخ الاسلام۔ واضح ہو کہ المہنت میں جس قدر روایات کا اختلاف تشہد کی بابت ہوا ہے اوتنا اختلاف کسی امر میں نہیں ہے چوتیس صحابیوں سے چوبیس تشہد مروی ہیں اور سب مختلف الفاظ اور مختلف المعنی ہیں۔ از انجملہ تین تشہد زیادہ تر مشہور ہیں ایک تشہد عبد اللہ ابن مسعود کا جو مسمی بہ التحیات للہ والصلوٰۃ ہے۔ اسکو امام ابو حنیفہ نے پسند کیا۔ اس اعتبار پر کہ صحاح ستہ میں بلا اختلاف الفاظ مروی ہوا دوسرا تشہد حضرت عبد اللہ ابن عباس کا ہے جسکو امام شافعی نے اسلئے منظور کیا کہ اس کے اکثر کلمات مطابق آیات قرآنی ہیں۔ اور تیسرا تشہد حضرت عمر ابن الخطاب کا ہے اسکو امام مالک نے اسوجہ سے اختیار کیا کہ راوی اسکا کہتا ہے کہ حضرت عمر نے برسبر تیس تشہد بیان کیا اور اسپر کوئی معترض نہ ہوا باقی اکیس تشہد جو دیگر صحابہ سے مروی ہیں کتب احادیث میں مندرج ہیں۔ اب جانتا چاہیے کہ تشہد کے معنی گواہی دینے کے ہیں اور اصطلاح فقہ و اسلام میں مراد ہے اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمداً رسول اللہ سے شرع السنن میں کوئی پتہ التحیات کا نہیں لگتا کہ اسکا پڑھنا نماز میں واجب ہو بلکہ صرف تشہد اور سلام واجب ہیں۔ اور تشہد کی جگہ حسب طرح التحیات مروج ہوئی وہ ایک عجیب لطیفہ ہے جو صحیح بخاری میں درج ہے یعنی ابن مسعود روایت کرتے ہیں کہ نبی ہم رسول خدا کے پیچھے نماز پڑھتے تو وقت دعا کے کہتے السلام علی اللہ والسلام علی جبریل و میکائیل والسلام علی فلان۔ فلان سب رسول خدا صلعم نے یہ ہماری

و عاصی تو فرمایا خداوند تعالیٰ محتاج سلام نہیں ہے وہ خود سلام ہے اور سپر سلام کہیں بھیجتے ہو
خداے تعالیٰ کی واسطے تحیات ہے جسے یہ التحیات نکلی مگر تعجب یہ ہے کہ ایہ التحیات بعض دعا مقرر
ہوئی اور دعا کا موقع بعد تشہد اور قبل از سلام ہے نہ کہ تشہد پر مقدم کر دیا وے جیسا کہ حضرت
حقیقہ تشہد اور سلام دونوں سے مقدم التحیات پڑھتے ہیں حالانکہ مروی احادیث تصحیح تشہد کا
دعا پر مقدم ہونا ثابت ہے چنانچہ صحیح بخاری کے باب ما یختار من الدعاء بعد التشہد
ولیس بواجب سے ہی ظاہر ہے کہ تشہد کے بعد دعا کا پڑھنا اختیاری امر ہے واجب نہیں ہے
اور جبکہ التحیات داخل دعا ہے تو عدم وجوب اس کا بھی ثابت ہو گیا۔ اور نیز اس باب میں ابن
مسعود سے روایت کی گئی ہے کہ یہ دعا مخصوصہ نہ تھی ہم باختیار خود دعا چاہتے وہ پڑھتے
چنانچہ ایک وزہم اسی اختیار کے بموجب پڑھنے لگے کہ السلام علی اللہ من عبادہ تو حضرت نے فرمایا
کہ خدا پر سلام نہ بھیجو وہ خود سلام ہے خداے تعالیٰ کے لئے تحیت اور صلوٰۃ کہنی چاہئے۔ علاوہ
ازین رسول خدا صلعم کی نسبت دعا بعد تشہد ہیں کبھی التحیات پڑھنا ثابت نہیں ہو گا حالانکہ
اور بہت سی مختلف دعائیں انکی نسبت پڑھنا ثابت ہوئی ہیں اور جن لوگوں کو آپنے اس موقع پر
پڑھنے کی دعائیں تعلیم کی ہیں اوتھیں سے بھی کوئی التحیات نہیں چنانچہ صحیح بخاری کے باب
الدعاء قبل السلام میں آنحضرت کی نسبت چند مختلف دعائیں پڑھنا مروی ہیں اور جو دعا
آپنے حضرت ابو بکر کو تعلیم فرمائی وہ بھی اسی باب میں اس طرح مروی ہے قتیبہ بن سعید
عن عبد اللہ بن عمر وعاص عن ابوبکر الصدیق انہ قال لرسول اللہ صلعم علمنی دعاء
ادعوا بہ فی صلوٰتی قال قل اللہم انی ظلمت نفسی ظلماً کثیراً ولا یغفر الذنوب

الا انت فاغفر لی مغفرتاً من عندک انا انت الغفور الرحیم ثبوت اس امر کا کہ اہلسنت میں مشروعیت فقط تشہد کے ہی یہ ہے کہ تمام ابواب فقہ اور حدیث میں کسی حکم التحیات کا یا نہیں فقط داخل دعا ہے اختیار ہی ہے اور جہاں کہیں بحث وجوب و عدم وجوب کے ہوتے ہیں صرف تشہد کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسلئے بمقابلہ تشہد کے التحیات کو مقدم رکھنا بلاشبہ بدعت اور خلاف سنت ہے۔ اور الحمد للہ کہ شیعہ اس بدعت سے بری ہیں اور متبع سنت نبوی

ہیں سلام اللہ و صلوٰۃ علیہ

رکن دوازہم سلام اور تکبیر آخری کے بیان میں اس کن میں اس امر کی تحقیقات کی جاتی ہے کہ بعد تشہد اور سلام معمولی نماز کے جو اہلسنت چپ و راست ہو و نہا سلام کہتے ہیں درست ہے یا فقط ایک ہی سلام جائز ہے اور یہ کہ یہ آخری سلام کیا چیز ہے اور نماز کا تمام اسی پر ہو جاتا ہے یا افتتاح کی طرح اختتام بھی تکبیر سے ہوگا۔ واضح ہو کہ امام ابوحنیفہ منفرد ہیں اس امر میں کہ دو سلام دونو جانب کئے جاویں خواہ امام ہو یا مقتدی اور ان کے نزدیک یہ سلام داخل نماز نہیں ہے بلکہ یہ سلام حضار جماعت نماز پر کیا جاتا ہے کہ وہ آدمی ہوں یا ملائکہ ہوں یا جن۔ اور امام بھی جو دونو جانب سلام کرتا ہے وہ اپنے مقتدیوں کو کرتا ہے اور انہیں ہی شامل سمجھتا ہے ملائکہ اور بنات موجودہ وقت کو۔ اور مقتدی پر لازم ہے کہ اگر امام پیش و او سکے ہو تو دونو جانب سلام کرتے ہیں امام پر سلام کرنے کی نیت کرے۔ امام مالک کے نزدیک نماز میں فقط ایک سلام واجب ہے۔ اور دوسرا سلام جو کیا جاتا ہے اس سے مقصود یہ ہے کہ مقتدی امام کے سلام کا ذکر کرے اور پہلا سلام جو داخل نماز اور پچھلا

وہ مقتدی کو بھر کھنا چاہئے اور دوسرا سلام جو جواب سلام امام کا ہے باہستگی اور خفی وار سے کہے چنانچہ شیخ الاسلام نے صریح صحیح بخاری میں قول امام مالکؒ کا ترجمہ اس طرح کیا ہے قول امام مالکؒ کہ گفتہ سلام گوید مقتدی بعد از انکہ سلام گوید از نماز جانب راست و نزدیک واجب در نماز ہمین یک سلام است کہ بچہ گوید آنرا و دیگر سلام جواب است مرسلام امام را کہ آہستہ گوید۔ اور صحیح بخاری میں ایک بہت بڑی طویل حدیث باب من لم یرد السلام علی الاہام واکتفا بتسلیم الصلوٰۃ بین مروی ہے۔ مضمون اس باب کا یہ ہے (یہ باب اوسکے بیان میں ہے جو نہ ٹوٹا دے سلام کو امام پر اور اکتفا کرے فقط نماز کے ایک سلام پر) یہ امر تو فقط اس باب کے عنوان سے بھی ثابت ہو گیا کہ نماز میں ایک ہی سلام ہے جیسا کہ شیعہ کرتے ہیں اور دوسرا سلام خارج از نماز جواب امام کے سلام کا ہے مگر براہِ ناواقفی اور کم توجہی بہ سنت نے دونوں سلاموں کو ایسا اخلط کر دیا کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تو دونوں سلام شامل نماز ہو گئے۔ اور جو حدیث اس باب میں بخاری نے لکھی ہے وہ دلالت صریحاً بات پر کرتی ہے کہ زمانہ رسول خدا صلعم میں فقط ایک سلام ختم نماز پر پڑھا جاتا تھا اور دوسرا سلام جو بروسلام امام بعد میں لوگوں نے جدید نکالا ہے حضرت کے زمانہ میں مطلق نہ تھا بلکہ حسب طرح امام نماز میں ایک سلام کہنا ایسے ہی مقتدی بھی بتقلید امام ایک ہی سلام کہتا جیسا کہ مروی ہے باب مذکور میں حدیثنا عبد ان قال اخبرنا عبد اللہ قال اخبرنا معمر عن ابراہیم قال اخبرني محمد بن الربيع وزعم انه عقل رسول الله صلعم وعقل حجة محمد من دلو كانت في دارهم قال سمعت عتباً بن معاذ الانصاري ختم احد بنو سالم

قال كنت اصلي بقومي بني سالم قاتيت النبي صلعم فقلت اني انكرت بصرى
وان السيول تحول بدياً، وبين مسجد قومي فلودت اناك جئت فصليت في
بيتي مكانا اتخذته مسجدا فقال افضل انشاء الله تعالى - فغدا على رسول الله صلعم
وابوبكر معه بعد ما اشتد النهار فاستاذن النبي صلعم فاذنت له فلم
يجلس حتى قال ابن تحب ان اصلي من بيتنا؟ اشار اليه من المكان الذي
اجب ان يصلي فيه فقام وصففنا خلفه ثم سلم وسلمنا حين سلم صل طلب
اس حديث كايه ہے کہ عمر نے زہری سے روایت کی ہے کہ کما زہری کہ مجھے خبر دی محمود بن الربیع
نے اور ضرعوم زہری ہے کہ محمود کو رسول خدا صلعم یاد دین اور وجہ یادداشت یہ ہے کہ
رسول خدا صلعم نہ تبرکاتھوڑا پانی او سکے مونہ میں ڈالا تھا جو او سکے گھر میں ڈول کے
اندھرتھا محمود نے کہہ اگر عتبان بن مالک انصاری کو جو بعد میں بنی سالم کا ایک شخص تھا
یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں قوم بنی سالم میں نماز پڑھا کرتا تھا ایک روز میں رسول خدا صلعم
کے پاس گیا اور عرض کی کہ میں اپنی بصارت درست نہیں پاتا ہوں اور میرے مکان اور
مسجد قوم کے درمیان میں پانی کی سیل حائل ہیں امید دار ہوں کہ آپ میرے گھر تشریف
لا کر اور سجدہ نماز پڑھیں جسکو میں اپنی نماز گاہ مقرر کروں پس فرمایا حضرت صلعم نے کہ انشاء
اللہ تعالیٰ میں ایسا کرونگا دوسرے دن جبکہ گرمی دن کی سخت ہو گئی تھی تو رسول خدا صلعم
میرے مکان پر تشریف لائے اور ابوبکر ان کے ساتھ تھے۔ تب حضرت نے گھر میں آنے
اور ستوری چاہی میں نے اجازت دی پس آپ بیٹھے بھی نہیں اور فرمایا بتلا تو کو نسو جا

دوست رکھتا ہے کہ تیرے گھر میں اس جگہ نماز پڑھو جس پر عتبان نے اشارہ سے نشان
 اور سجدہ کا دیا ہے ان نماز پڑھو انا چاہتا تھا پھر حضرت نماز کو مکشورے پر سنا اور وہ کہتا ہے کہ
 ہم نے اونکے پیچھے نماز پڑھنے کو صف بانڈھی بعد حضرت نے سلام کہا اور مجھے جیسی سلام
 اور بیوقت جبکہ حضرت نے سلام کہا۔ امام بخاری نے اس حدیث کو اسی دلیل سے مستحاج
 میں مرجع کیا ہے کہ فقہیین سو اسلام معمولی کے دوسرے اسلام واسطے رد اسلام حضرت کہیں کیا اور شراح

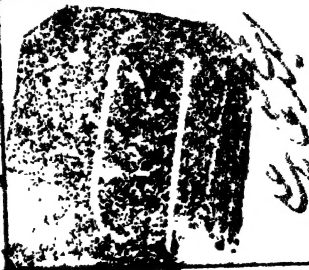
صحیح بخاری یعنی شیخ الاسلام نے بھی اس موقع پر لکھا ہے۔ ظاہر است در عدم رد سلام
 از قندیان زیر اگر سلام رد بعد سلام اصل باشند در وقت آن۔ اس لئے ثابت ہوا کہ حقیقت
 نماز میں ایک ہی سلام ہے خواہ امام ہو یا مقتدی ہو اور جانب راست و چپ سلام کرنا
 فعل جدید و بدعت ہے۔ اب باقی رہا یہ امر کہ آیا نماز کا اختتام اسی سلام پر ہو جاتا ہے
 جیسا کہ اہلسنت و اجماعت کرتے ہیں یا بعد سلام کے تکبیر پر ختم نماز ہوتا ہے اور آنحضرت
 صلعم تکبیر کرنا ختم کرتے تھے یا نہیں۔ اگر آنحضرت صلعم تکبیر پر نماز ختم کرتے تھے تو
 متبع سنت شیعہ ہیں جو تکبیر پر نماز ختم کرتے ہیں یا اہلسنت جو طریقہ رسول خدا صلعم کو
 ترک کرتے ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری کے دیکھنے سے واضح ہے کہ آنحضرت صلعم نماز کو
 تکبیر پر ختم کیا کرتے تھے چنانچہ مروی ہے حد ثنا علی بن عبد اللہ قال حدثنا
 سفیان بن جصہ قال حدثنا عمر قال اخبرنا ابو معبد عن ابن عباس قال كنت
 اعرف انقضاء صلوٰۃ النبی صلعم بالتکبیر و قال علی حدثنا سفیان عن عمر
 قال کان ابو معبد اصدق الموالی ابن عباس و قال علی اسمہ نافع یعنی حدیث کی

علی بن عبد اللہ نے اور اس نے سفیان بن جہنہ سے اور اس نے عمرو سے اور کہا عمرو نے کہ
خبر دی مجھ کو ابو عبد اللہ نے ابن عباس نے کہ ہم افتضار نماز رسول خدا صلعم کو تباہی سے پہچان کرتے
تھے اور علی نے یہ بھی کہا کہ مجھ سے سفیان نے جو الہ عمر بیان کیا کہ ابو عبد اللہ بن عباس کے
مواہبان میں بہت ہی صادق القول تھے اور علی نے اونکا نام نافذ بیان کیا ہے۔ اور نیز دیگر
روایات سند صحیح بخاری سے بھی پایا جاتا ہے کہ فقط سلام ہر شخص کے نماز ختم ہوتی تھی
کہ روایت حضرت ام سلمہ سے ظاہر ہو کہ عورات مقتدیات قبل ختم نماز فقط آنحضرت کے سلام
نماز کرنے پر اوٹھ کر اپنے گھر وں کو چلے جایا کرتی تھیں۔

الحمد للہ والمنہ کہ تمامی مسائل نماز و وجہ شیعیان الہبیت مطابق سنت رسول اللہ صلعم ثابت
ہوئی اور حضرات اہلسنت و جماعت کے تمام ارکان اور طریقے موضوعی اور جدید اور بدعت پائے
گئے اور طریقہ یہ کہ انہیں کی کتب صحیحہ احادیث سے اونکا طریق عمل خلاف طریقہ رسول خدا صلعم
ثابت ہوا اور شیعوں کا طریق عمل موجب اونکی صحاح کے عین مطابق سنت پایا گیا۔ اب حضرات
اہلسنت جو شیعوں کے اعمال پر براہ تعصب طعن بجا کرتے ہیں ذرا دل میں شرمائیں اور خدا سے
دورین و اللہ شدید العقاب۔

بذہ الرسالہ فی التاریخ اربعہ وعشرون شہر ریح الثانی ۱۳۹۵ ہجری نبوی صلعم

اس رسالہ کو بغیر اجازت مکتبہ
نوی صاحب قند طبع نہ فرمائیے
مکتبہ نوریہ مطبوعہ بیروت
طلب فرمائیں اور فرمائیے



اطلاع
جن کتاب پر دستخط اور ہر کتاب کا
اشاعتی نمبر
وہ کتاب پر دستخط کریں مکتبہ نوریہ

قطعہ تاریخ من تصنیف شاعر ذی کمال مورخ نمازک خیال جناب منشی
سید باقر علی صاحب متخلص بہ ہر لکنوی نقل نویس عدالت حجب

نامی زمانہ من قیسل و کلاء	آن مولوی شیخ احمد نیک اساس
تالیف نمود این دلیل الحسانات	با حسن فکر بند ز بیرون قیاس
ہاتف فرمود از ہنر تاریخش	تحصیل مال موجب شکر و سپاس

تاریخ حیات شاعر

قطعہ تاریخ من تصنیف شاعر با کمال تاریخ لکنوی بہ پیشال جناب منشی صادق حسین صاحب

در حقیقت بھم رسالہ ہے صداقت بیشل	نصفانہ ہیں رقم جمین کہ احوال صلوات
اون کی تصنیف سہی یہی رسالہ نایاب	شیخ احمد ہیں جو عالم کہ ہرے نیک صفات
بھکی تصنیف سے انوار ہرے ہی مشہور	چو ذکر مذہب سنتی ہیں جو رہ گیر خبات
دفعۃً پختن پاک کا دامن بکڑا	یک تعلیم چنگل پر سر جافا اے اصحاب
مصرع طبع ملا کر کے سر اہل خلافت	شاہد و ہادی شیعہ ہی دلیل الحسانات

قطعہ تاریخ من تصنیف سید سجاد علی صاحب متخلص بہ سجاد شاگرد جناب
سید طاہر اکتا سے زمان شاعر بلند فکر شیریں بیان صاحب دیوان مشہور نزدیک دور
منشی سید باقر علی صاحب متخلص بہ ہر لکنوی مدظلہ العالی

طبع گردید دلیل الحسانات	مندرج گشت مضامین چہیدہ
گفت ہاتف بنویس اے سجاد	سال تاریخ فروغ دیدہ
	۹

تقریظ

یہ رسالہ نافعہ و عجالہ راہدہ جسکو عالم جلیل محقق نبیل حبر علام سحر طام فردوس
وحید الدہر فرید العصر ماہر خبریہ شکام بے نظیر متمسک بابل عصمت و تطہیر موفوق
مؤیدین امجد العصر جناب مولوی شیخ احمد صاحب مدظلہ نے تحریر کیا حقیر کی
نظر سے گذرا واقعی یہ رسالہ کمال و تبحر مصنف ممدوح پر دلالت کرتا ہے اور اسطے مختار
کے سیف صام و برہان قاطع ہے حق تعالیٰ مصنف رسالہ اور ناظرین کو اجر
جزیل و ثواب جمیل عنایت فرماوے واللہ الموفق والمعين وعليہ نتوکل و

بدستعین

وانا الاقل الاذل سبط حسین بن السید رمضان علی

النقوی

